



**TPP 2 Conformación y terminación en reses de novillos puros y cruzas Criollo Argentino. Garriz, C.A., Vranic, L. y Suárez, V.** CIA ITA INTA, Castelar. Bs.As. INTA EEA, Anguil, La Pampa. cgar@sinectis.com.ar

*Live and carcass conformation and finish of pure and crossbreed Criollo Argentino beef steers*

El objetivo fue comprobar si las formas externas observadas en novillos y reses se asocian con la conformación (desarrollo muscular) y terminación (desarrollo adiposo). En vivo aparecen enmascaradas por el pelo y piel subyacentes y en la res la grasa intermuscular y externa confunden los músculos que soportan o recubren. Por sus formas los novillos Criollo Argentino más que sus cruzas aparentan falta de aptitud carnífera. La conformación y terminación es la cantidad y proporción del músculo, grasa y hueso en relación al peso vivo, de la res o entre dichos tejidos. Estas relaciones se estudiaron en función del biotipo y edad de faena, en grupos de novillos (n: 16 c/u): Criollo Argentino (CR) de una cabaña y de otro establecimiento los Hereford (HH) puros y cruzas (F1) Criollo x Hereford (CH). Con similar edad HH, CH y CA (45 días) > CR, desde el destete se criaron juntos en EEA.INTA.Anguil, La Pampa bajo condiciones extensivas de pastoreo. Se sacrificaron (1992-1994) 4 animales por biotipo con 436, 610, 815 y 975±45 días de edad y peso vivo de faena de 273±28 kg, 356±25 kg, 507±33 kg y 532±32 kg respectivamente. Por faena y biotipo se registraron las variables indicadas al pie del cuadro. Los resultados totales del análisis por el ANOVA- ANCOVA ( $\alpha$ :10%) de un modelo factorial con prueba de Tukey, incluyendo efectos de faena (F), biotipo (B) e interacción (F\*B) se indican en el Cuadro.

**Cuadro:** Conformación y terminación por músculo, grasa y hueso en la res

	CR	HH	CH	CA	dmsTK	S	TT
KVE	459,1a	447,8a	471,5a	432,3a	113,4	ns	452,7±124,9
KVF/KVE	417,8a	415,6a	419,3a	415,3a	5,3	ns	417,0±111,8
KRES/KVF	238,6ab (57,2%)	246,6a (59,1%)	237,5b (56,9%)	244,4b (58,6%)	9	*	241,8±73,1 (57,9%)
KMU/RES	141,1a (58,3%)	130,0a (53,8%)	137,6ab (56,9%)	137,2ab (56,8%)	8,5	**	136,5±35,7 (56,4%)
KGR/KRES	40,4a (16,7%)	53,8c (22,2%)	46,0ab (19,1%)	48,6bc (20,1%)	6,9	**	47,2±28,2 (19,5%)
KHU/KRES	39,5a (16,3%)	37,8ab (15,6%)	38,0ab (15,7%)	37,0b (15,3%)	2,3	*	38,1±7,5 (15,8%)
KMU/KHU	134,6a [3,5]	131,3a [3,4]	138,2a [3,6]	141,6a [3,7]	12,2	ns	136,5±35,7 [3,6]
KMU/KGR	148,4a [3,1]	123,0b [2,6]	139,3a [3,0]	135,0ab [2,9]	16	**	136,5±35,7 [2,9]
KGR/KHU	35,8a [0,8]	54,7b [1,2]	46,7ab [1,1]	51,6b [1,2]	12,3	**	47,2±28,1 [1,2]

kg, vivo de embarque (KVE), de faena (KVF) y de res caliente (KRES) - kg de músculo (KMU), grasa (KGR) y hueso (KHU) de la res en valores duplicados de los mismos disecados de cada media res- ( ) porcentajes y [ ] cocientes entre valores corregidos y respectivo denominador de ajuste indicado—dmsTK: diferencia mínima significativa Test de Tukey – S y diferencias entre promedios del mismo renglón con letras iguales no significativas (ns) y diferentes significativas (\*:  $\alpha > 5\%$  y \*\*:  $\alpha > 1\%$ ).

Sin efectos por interacción se analizaron los promedios marginales corregidos por las covariables indicadas. Las principales diferencias fueron en a) Rendimiento de faena (KRES/KVF\*100): HH y CA (2%) > CR y CH, b) KMU/KRES: CR (11 kg; 4.5%) > HH, c) KGR/KRES: HH (13.4 kg; 5.5%) > CR, c) KHU/KRES: CR ( 2,5 kg; 1%) > CA. Por las mismas variables, en general los cruza fueron similares entre sí e intermedios entre CR y HH y más próximos CA a HH y CH a CR. No es correcto el análisis estadístico de las relaciones o cocientes. Los clásicos que resumen la conformación MU:HU y terminación MU:HU y GR:HU se indican calculados por el análisis de la covarianza utilizando el numerador corregido por el denominador como variable independiente. Así no hubo diferencias por “conformación” (MU:HU) pero si por “terminación” (KMU/KGR: HH: 25 kg; 0,5% > CR y KGR/KHU: HH 18,9 kg; 0,4%). En conclusión a igualdad de edad, peso y antecedentes productivos a) en novillos y sus reses las formas externas no aparecen asociadas con los componentes determinantes de la conformación y terminación (músculo, grasa y hueso) y b) aunque con aspecto externo “descarnado” los novillos CR producen más carne magra con mucho menos grasa e igual hueso que los HH y los cruza CH y CA un poco más de músculo y menos de grasa que HH e inversamente respecto a CR.

**Palabras clave:** bovinos, conformación y terminación, novillos, Criollo Argentino.

**Key words:** beef, carcass conformation and finish, steers, Criollo Argentino.