

# EXPERIENCIAS DEL PRODUCTOR

---

## “La desertificación” por Rodolfo Lauriente (1)

---



Hace quince o veinte años atrás no teníamos ni noción de lo que era la desertificación y cuando empezamos a escuchar la palabra, hasta se nos hacía difícil entenderla o usarla.

Temas de lo que hoy llamamos desertificación eran vistas como cosas naturales. Para nosotros formaban parte del medio ambiente como una cuestión normal. Así, era totalmente normal por ejemplo sacar leña de un campo sin preocuparnos, se pagaba para eso, todo el mundo lo hacía se sacaba muchísimo y nadie decía nada. No había nadie que dijera “¡Che, pero esto que están haciendo ustedes es un desastre! Este monte que sacaron demoró cien años en crecer y si lo quieren de nuevo en el campo van a tener que esperar cien años más para que vuelva, cuidando que los animales no se lo coman. Pero además, como ustedes lo sacaron de raíz, esta planta no va a salir más y la van a perder para siempre”.

Sobre esas cuestiones no teníamos información.

### **Forestación**

Hablar de los árboles, hablar de la forestación era imposible. Era imposible pensar en forestar en la región porque en principio no teníamos árboles, no producíamos árboles en la región; había algunos viveros incipientes. El vivero de Jacobacci fue importante pero rápidamente decayó. Se traían los plantines del vivero de Viedma o de algún otro lugar del valle Medio, no se producían acá y la mayoría de esos plantines se perdían.

*(1) Rodolfo Lauriente se desempeña actualmente como Legislador de Río Negro y fue Presidente del Ente de Desarrollo para la Región Sur en Los Menucos. El relato es una extracción de una entrevista que la realizara tiempo atrás el Lic. Carlos Peralta de INTA Bariloche.*

Por lo tanto poner un árbol en la Región Sur era realmente difícil, había que traerlo de afuera, había que pagarlo muy bien, había que tener un vehículo adecuado para traer árboles, diez, veinte, lo que sea. Pero además, nosotros pensábamos el árbol en función de la estética, del adorno, no lo pensábamos en función de no sacar más monte natural y poder producir algo de leña para no desmontar.

Pero supimos que en algunos sectores más cercanos a Bariloche y Jacobacci se había empezado a hablar del tema. Íbamos a las reuniones de Gestión Asociada y ahí el INTA comenzaba a hablar de la desertificación pero no se entendía bien, parecía una cosa más de técnicos y como que era solamente una cuestión de bajar la carga, que bajando la carga, las ovejas iban a estar mejor.

### ***La carga animal***

Quince o veinte años atrás, y todavía hoy muchos lo ven así, el que más ovejas tenía en una legua de campo era más productor. Por ejemplo si ese gaucho tenía dos mil ovejas en una legua de campo era mejor productor que otro que tenía setecientas. Nunca pensábamos mucho que capaz que el que tenía menos, no tenía más porque cuidaba el campo.

Era como que había muchos conceptos que estaban en nosotros que no nos hacían dar cuenta que estábamos todos los días incitando y produciendo para que cada vez tuviéramos más desertificación.

Después empezamos a hablar de la producción ovina y empezamos a hablar de la carga animal en los campos y también empezamos a entender que la sobrecarga generaba desertificación y comenzaron a hacerse algunas experiencias para que el productor fuera empezando a entender lo que significaba la palabra desertificación y supiera qué hacer.

En esa época las experiencias del INTA estaban muy localizadas en la zona piloto (como lo llamaban) cerca de Jacobacci. En ese momento, en los noventa y pico, el INTA fue quien instaló el tema de la desertificación y de la lucha contra la desertificación en la región cuando todavía el ENTE no tenía estructura y hacíamos reuniones sobre esto en la Municipalidad de Jacobacci.

Me acuerdo de ver en las reuniones a algunos productores que en esa época ya habían estado haciendo algunos trabajos, en la zona de Lipetren. Me acuerdo también de Arreche.

### ***Las instituciones***

Tal vez pensado con la experiencia de ahora, ya habiendo trabajado sobre el tema y viéndolo como uno de los problemas más graves que tenemos en la Región Sur, pienso que el INTA en ese tiempo no tuvo la contundencia que era necesaria. Por ahí, a algunos que ahora estamos muy preocupados en el tema, nos hubiera gustado que en ese punto el INTA hubiera sido más potente. Creemos que hubiéramos ganado tiempo, tal vez hubiéramos ganado estos quince años.

Sí, desde el ENTE nosotros generamos en el año 2001 un programa de lucha contra la desertificación, el Programa Ganadero. En los primeros renglones de los fundamentos del programa hablábamos de la lucha contra la desertificación pero al final, era un Programa Ganadero, era un programa donde decíamos sí, que era de lucha contra la desertificación pero dentro de un Programa que era Ganadero. Recuerdo que el programa lo diseñamos con nuestros técnicos de ese momento y el INTA y en muchas reuniones de trabajo, pero yo no recuerdo que hayamos hablado de cuestiones técnicas que tengan que ver con la desertificación.

Sí lo hablábamos como una cuestión general, o sea, ver que el programa no tiene que generar más desertificación, que el programa tiene que tratar que en el lugar que se aplique merme la desertificación, etc., pero después, poníamos mucho más énfasis en la cuestión productiva neta: selección de majada, producción de corderos, esto, lo otro, sarna, zorro, alambrado, aguadas, pero no mucho más que eso.

Así que, aunque en los fundamentos lo decía, y arrancábamos expresando que este era un programa de lucha contra la desertificación, después en la práctica se transformaba en un programa ganadero en el que se priorizaban puntos que tienen que ver con la producción, y el tema de la desertificación, desde mi punto de vista, quedaba ahí.

### ***Programa Forestal***

Por otro lado habíamos creado ya en el año '97 ó '98, el Programa Forestal. Si bien en los primeros tres renglones también decíamos que era para la lucha contra la desertificación y estaba fundamentado así, no todo lo que hacíamos iba enfocado hacia la lucha contra la desertificación.

El interés que le poníamos al programa creo, era sólo para poder tener más plantas en la región y poder forestar en las

localidades, en los parajes, en el campo, pero no teníamos bien claro qué significaba realmente la desertificación para poder hacer algo.

### ***La desertificación en la actualidad***

Hoy sí debíamos tener a la lucha contra la desertificación como primer motivo. Creo que estamos conociendo bastante más la trascendencia del tema y estamos mejor enfocados.

A partir de esas primeras experiencias pasó tiempo para que se comenzara a hablar más fuerte.

Desde hace cinco o seis años a esta parte se empezó a hablar más contra la desertificación. Empezaron a hablar algunas voces del sector de los productores, empezó a hablar la Federación de Cooperativas de la Región, alguna Sociedad Rural y siempre desde el ENTE hemos insistido bastante. Pero creemos que si bien hicimos mucho desde el Ente, también se hizo mucho desde el INTA y de alguna otras organizaciones. Nosotros pudiéramos haber hecho muchísimo más si hubiese existido un Programa Provincial o un Programa Regional dedicado exclusivamente a esto.



Pero además de ese programa, hace falta concientización por parte de la gente. Hace diez, quince años atrás escuchábamos la campana del INTA, hacíamos talleres, teníamos reuniones, capacitaciones, pero hasta hoy no hay una toma de conciencia generalizada sobre el tema que se necesita.

Creo que todavía hoy, muchos productores que están en el Programa Ganadero están en el Programa porque les interesa vender la lana, pero no por luchar también contra la desertificación. Y la persona que hace una forestación en la Región Sur, llámese en el campo, en el pueblo o en el paraje, hace una forestación porque tiene las plantas en el pueblo, porque son baratas y porque va a mejorar su campo en el aspecto pero tampoco lo hacen pensando en la lucha contra la desertificación.

Se ve que no hemos sido lo contundentes que debíamos haber sido porque hoy todavía mucha gente sigue sacando leña aunque alrededor de los parajes ya no queda un monte ni de casualidad. No se han extendido a pesar del esfuerzo los bosquetes energéticos y pareciera que, en muchas oportunidades, tenemos que ir nosotros a instalarlos, nosotros a insistir, nosotros llevar la manguera. Nosotros, digo el Estado, el INTA, el ENTE o quien sea, cuando a veces se pueden hacer las cosas directamente.

Creo también que debíamos mostrar, mostrar más a la gente ejemplos de cómo actuar. Hacer ver cómo estaba el campo antes y cómo está hoy, cómo se va deteriorando. Mostrar cómo produce una legua de campo con trescientas ovejas y cómo produce otra legua igual sobrecargada con setecientas, para ver lo que realmente estamos generando y perdiendo.

Mostrar cómo con una carga pasada a la larga se pierde, se pierde campo y se pierde producción. Mientras que en el mismo campo bien manejado y con la carga adecuada el mismo tipo de ovejas van a estar produciendo más kilos de mejor lana con mayor parición.

Hace un tiempo se armó en el ENTE una comisión interinstitucional con la idea de darle bolilla en serio a esto y empujarlo fuertemente. En ella están participando las máximas autoridades de la universidad, de la provincia, del ENTE, del INTA, y se hizo mucho hincapié en la necesidad de un programa provincial. Yo siempre hablo de un programa provincial, porque si nosotros no metemos a la Provincia en esto, esto no va a expandirse y se puede caer. Esto tendría que terminar, desde mi punto de vista, en una ley que cree la obligación del Programa dentro de toda la Provincia. Creo que debería contemplarlo también no solamente como un problema de la zona rural, sino también la zona urbana porque aunque muchos no se den cuenta, este tema también afecta las zonas urbanas. Entonces creo que si no hay un programa provincial con financiamiento y todas las instituciones que tienen que estar adentro, estén, vamos a seguir hablando sin poder resolver nada.

