

INVERNADA POS-DEVALUACIÓN

Lic. Adm. Rural. Claudio V. Gastaldi e Ing. Agr. Ernesto Messina. 2002.
www.produccion-animal.com.ar

OBJETIVOS

- A) **Evaluar el costo de producción de una empresa ganadera después de la devaluación.**
- B) **Incentivar la integración en el ciclo ganadero del criador y el invernador.**

DESARROLLO DEL INFORME

Continuando con el criterio de publicación iniciado en la edición anterior (Agosto 2002, N° 105) en esta revista con un artículo técnico sobre tambo, en donde en el mismo se hizo hincapié en que el productor **cambie su mentalidad a empresario**, fundamentalmente incorporando al concepto de productividad (relación de la cantidad de producto y factores de producción), el de eficiencia (relación del valor de la producción y sus costos), ya que el fin último de poseer una empresa es ganar dinero. Y para que esta función sea desempeñada **eficientemente**, se tiene que valer de un proceso de **gestión empresarial** acorde a las necesidades de su organización.

Para esta nueva publicación se decidió orientarla hacia la **ganadería**, mas precisamente hacia un sistema de invernada, pero vinculándole una característica peculiar que es el de **integrar al invernador** de ganado bovino con un **criador o inversor externo**, que permita mantener constante un entrada de terneros en el ciclo productivo y así poder administrar un sistema fructífero para ambas partes. Como antecedente, este procedimiento fue aplicado exitosamente por el Ing. Ernesto Messina, en un grupo cambio rural en la localidad de Elisa (Santa Fe) y si surge interés por parte de los lectores podemos ampliar esta metodología de trabajo en una próxima publicación.

La ganadería no escapó a los cambios que se produjeron en el sector rural en periodo pos-convertibilidad, para evaluar este impacto se rescata un artículo periodístico escrito por el Lic. Miguel A. Peretti (2001), en donde realizó un estudio que corrige los precios históricos nominales del Kg. del novillo con el índice de precios al consumidor del INDEC, en este trabajo se concluyó que en el lapso 1981-1988 la carne valía \$1,80 por kilogramo, mientras que en el periodo 1999-2001 era de \$0,89 por Kg. es decir, un **50,5% menos de lo que obtenía en el periodo 81-88**, del ingreso real (capacidad de compra minorista) que generaban sus productos.

Como reacción a estos cambios y para recuperar la pérdida del ingreso real, las explotaciones ganaderas que se quedaron en el régimen productivo decidieron aumentar su escala, simultáneamente con sus niveles de eficiencia. Las otras fueron desplazadas por la agricultura y obligadas a desaparecer, esto queda evidenciado como en la década del 90 cinco cultivos agrícolas (trigo, soja, maíz, girasol y sorgo) crecieron en 6,8 millones de has, llegando a ocupar 23,1 millones de has en el periodo 99/01.

De la descripción realizada y como apoyo logístico a las explotaciones ganaderas que continúan produciendo se plantea el siguiente **Objetivo**:

- A) **Evaluar el costo de producción de una empresa ganadera después de la devaluación.**
- B) **Incentivar la integración en el ciclo ganadero del criador y el invernador.**

METODOLOGÍA

Para la elaboración de este trabajo se confeccionó un software, que se basa en la simulación de una empresa ganadera sobre una planilla electrónica. Este procedimiento permitió modificar las principales variables vinculadas al precio y manejo, realizando importantes inferencias al respecto (Zehnder et al, 1999).

En el simulador se sintetizó el funcionamiento económico y productivo de una explotación bovina real, en donde se aplicaron los coeficientes técnicos, los insumos requeridos y los rendimientos esperados. Los recursos se valúan con un precio de mercado o costo de oportunidad, esta técnica permite comparar tamaños alternativos de empresas, modificando las principales magnitudes físicas.

Esta propuesta metodológica permite trabajar dentro de un contexto de interacción disciplinaria (productiva y económica), facilitando una adecuada interpretación de los resultados.

El sistema funciona de la siguiente manera:

- a) El invernador: pone el campo, maquinarias, los gastos de producción y la mano de obra, por lo cual en el momento de las ventas se queda con el 75% de los kilogramos ganados.
- b) El Criador o Inversor: pone únicamente los terneros y al momento de la comercialización retira el 25% de los kilogramos ganados, mas los kilogramos que ha ingresado a través de los terneros.

CARACTERÍSTICAS DE LA EMPRESA ANALIZADA

La explotación posee una extensión útil de 120 has, se encuentra ubicada en Colonia Tacurales, Departamento Castellanos, Provincia de Santa Fe. Los niveles de eficiencia técnicas descriptos en el **Cuadro N° 1** corresponden a empresa ganadera pastoril, con niveles de eficiencia altos pero susceptibles de ser aplicados a corto plazo (Messina, 2001). La rotación forrajera esta establecida en 6 años de la siguiente manera: **alfalfa 5 años + Avena/ sorgo para grano húmedo**.

Cuadro N° 1: Índices de Eficiencia Productivos

Detalle	Unidades	Cantidad
Stock de Hacienda	Cabezas	360
Peso de Ingreso	Kg./ Cabeza	180
Peso de Egreso	Kg./ Cabeza	320
Carga	Kg. / ha	750,00
Carga	Cab. / ha	3,00
Ganancia de Peso	Kg. / Día	0,60
Duración de la Invernada	Meses	7,69
Producción anual de Carne	Kg. / ha	657,00
Eficiencia de Stock	%	87,60%
Suplementación Anual	%/ Peso Vivo	0,50%

RESULTADOS

Para la proyección económica se cotizo el dólar a \$4 y el periodo planeado corresponde de: 01 de Julio de 2002 al 31 de Junio de 2003.

A continuación en el Cuadro N° 2 se presenta el beneficio neto que permite cuantificar el resultado económico de la empresa y en el Cuadro N° 3 se expone la rentabilidad, que permite evaluar la viabilidad de la explotación en el largo plazo.

El ingreso bruto esta conformado por la comercialización del producto principal que es la carne, mas variación de inventario producida en el año. Los gastos de producción son los requeridos para el funcionamiento de la empresa, tomados de una base de datos reales de ejercicios anteriores actualizados a precios actuales, en el Cuadro N° 4 del Anexo se realiza un detalle los gastos aplicados.

El capital invertido para el propietario asciende a \$500000, en donde el 85% del mismo corresponde a tierra. Para el criador o inversor el capital invertido es de aproximadamente 100.000 Kg. por año, siendo el capital proporcional a la variación del precio de compra, que en este caso para simplificar los cálculos, se igualo el valor del precio de compra con el precio de venta.

Cuadro N° 2: Variación del beneficio anual según el precio de venta

Detalle	Invernador	Criador
	Part. Kg. Ganados	
Precio del Novillo	75%	25%
\$/ Kg. de Venta	\$/Año	\$/ Año
1,5	23204	29480
1,75	36913	34394
2	50621	39307
2,25	64330	44221
2,5	78038	49134

Cuadro N° 3: Variación de la rentabilidad según el precio del novillo

Detalle	Invernador	Criador
Precio del Novillo	Part. Kg. Ganados	
\$/ Kg. de Venta	75%	25%
1,5	4,64%	19,44%
1,75	7,38%	19,44%
2	10,12%	19,44%
2,25	12,87%	19,44%
2,5	15,61%	19,44%

CONCLUSIÓN

- a) El **costo de producción** (gastos + amortizaciones) es de **1,10 \$/ Kg.** del novillo, pero si a esta estimación le sumamos un retiro por parte del productor de **\$24000 por año**, el valor asciende a **1,55 \$/ Kg.** y estaríamos obteniendo el **precio de equilibrio**, que me indica el punto de indiferencia en el que este sistema empieza a perder o ganar dinero.
- b) Para el criador o inversor es negocio a partir de un precio de venta de **1,5 \$/ Kg.** del novillo, en donde le dejaría un saldo anual de \$29480. Su rentabilidad por peso invertido sería de **%19,4** que se mantiene constante, teniendo en cuenta que se anula la diferencia que pueda obtener entre precio de compra del ternero y el de venta del novillo. Y si a esto le indexamos una inflación proyectada del 100% anual, su **tasa real anual sería de 9,72%** a pesos constantes, siendo una alternativa interesante para el inversor, por que supera ampliamente a la tasa **Libor** (London Interbank Offered Rates) que se toma de referencia en el mundo que tomador a un 1 año cotiza a 2,3%.
- c) Para que la invernada compita con el costo de oportunidad de alquilar el campo con destino agricultura a un importe de 7 quintales de soja por ha año, con los niveles de eficiencia planteados en este trabajo, el precio del novillo debería ser de **\$1,90 por Kg.** Con este valor estaríamos trabajando con un resultado operativo superior a \$45000 y una rentabilidad mayor a 9%.
- d) En un sistema productivo como el planteado en este artículo, la complejidad técnica – económica del mismo hace imperioso aplicar en este emprendimiento (criador – invernador) un sistema de **Control de Gestión**, que tiene como objetivo básico la evaluación constante (mensual) y sistemática del ente en su conjunto, verificando si el grado de cumplimiento de las metas establecidas asegura **el éxito de la estrategia** definida y si esta mantiene validez tanto con relación a la misión de la empresa como a las condiciones del medio donde actúa.

ANEXO

Cuadro N° 4: Valores utilizados para el cálculo económico:

Detalle	Unid.	\$/ Unid.
Implantación Alfalfa	15	240,00
Implantación Avena	15	120,00
Implantación Sorgo	15	240,00
Confección Grano Húmedo	67500	0,03
Confección Rollos	135	15,00
Sanidad	360	12,00
Compra de Concentrado	96750	0,20
Mantenimiento de Maquinarias y Mejoras	Año	2100
Asesoramientos Varios	12	300
Gastos Generales	12	300
Gastos Bancarios	%/ Fact.	2%
Gastos de Ventas	%/ Fact.	5%
Mano de Obra	12	480
Vehículo	12	200
Amortizaciones	\$/ Año	3667
Imponderables	12	100