

# LA PRODUCCIÓN GANADERA: ANTE EL DESAFÍO DE MANTENER LA RENTABILIDAD

Juan Carlos Tosi\*. 2006. Suplemento Económico Revista Visión Rural 13(64).

\*Área Economía y Sociología Rural, INTA E.E.A Balcarce.

[www.produccion-animal.com.ar](http://www.produccion-animal.com.ar)

Volver a: [Empresa agropecuaria](#)

Una de las actividades relevantes desarrolladas en el Área de Economía del INTA es el análisis de alternativas productivas que, sobre la base de criterios económicos y financieros, brinden elementos de juicio a los productores para la toma de decisiones.

Dentro de la heterogeneidad de sistemas productivos que encontramos en la región se analizan distintas alternativas de producción que permitan incrementar el beneficio económico y financiero de las actividades ganaderas, aminorando el impacto del riesgo sobre la sustentabilidad.

Tomando la zona mixta del Sudeste de la provincia de Buenos Aires, a partir de la información censal disponible (CNA 2002), de los principales Sistemas de Producción, de acuerdo a la relación entre superficie dedicada a agricultura y ganadería en cada explotación, más del 45% hacen agricultura y ganadería en diversa proporción, cerca del 20% hacen sólo ganadería y cerca del 13% solo actividades agrícolas, lo que demuestra la importancia de analizar las actividades ganaderas dentro del contexto del sistema de producción en su conjunto.

Es sabido que la mayoría de los productores agropecuarios toman decisiones sobre la base de las señales de precios de mercado. A mediados de los '90 éstas fueron más favorables para las actividades agrícolas, ocasionando una disminución y relocalización geográfica de las existencias ganaderas, a costa de un marcado avance de la superficie sembrada con agricultura.

Ello se debió por los cambios en los diferenciales de márgenes brutos de producción de granos y de ganadería. El aumento de los precios internacionales de los commodities agrícolas a mediados de los '90 y el cambio tecnológico que implicó, por ejemplo, la siembra directa, modificaron el negocio agrícola, haciéndolo más atractivo que el ganadero. Lo mismo se puede concluir para el período 2002-2004. Con precios agrícolas fijados en dólares y el precio de la hacienda en pesos, una devaluación ó apreciación de la divisa y/o cambios en los precios internacionales que afecten los precios internos de los primeros, modifica sustancialmente la rentabilidad relativa y las decisiones de producción en cada explotación.

En lo que habitualmente se denominaban empresas mixtas, donde existía una rotación agrícola ganadera, la presión por aumentar la superficie con cultivos, en la mayoría de los casos confinó a la ganadería en los suelos de menor aptitud, transformándose actividades que son competitivas entre sí, que coexisten en la misma explotación. Luego de la experiencia de los '80, con una gran descapitalización en hacienda, el rodeo bovino además de actividad productiva tomó el rol de **reserva de capital**, sobre todo en períodos de crisis institucional, política y macroeconómica, como fueron 1989 y 2002, en que la hacienda funcionó como un bien de capital y no se observó una retracción de las existencias bovinas a pesar de que el atractivo del negocio se reducía con relación a la actividad agrícola.

Es así que una de las actividades predominantes en los sistemas mixtos es el Ciclo Completo, ya que a partir del uso de la superficie con aptitud ganadera, el uso de rastrojos y algo de suelo agrícola permite desarrollar una actividad que posibilita conservar el capital hacienda y contribuir a los resultados económicos.

**Hoy en día es frecuente escuchar que el desaliento por los bajos precios de la hacienda lleva a una caída de la aplicación de tecnología.**

Es indiscutible la relevancia de los **precios de los productos** en la determinación de los resultados del **negocio agropecuario** y por ende, en las decisiones de producción.

Además de los aspectos tecnológicos y comerciales, la rentabilidad del negocio agropecuario está definida por los niveles de ingresos y egresos. Conociendo las relaciones técnicas del proceso de producción y precios de los insumos, servicios, y gastos fijos, se puede estimar la estructura de costos, mientras que los ingresos estarán determinados por el valor que se obtenga de la producción en el mercado.

Si bien hay variaciones en los valores del producto y en los precios de los insumos y demás gastos relacionados, una **variación en el precio del producto final incide directamente en el resultado del productor**, y por lo general los precios de los productos agropecuarios se encuentran sometidos a variaciones mucho mayores que las de los costos de los insumos y demás gastos de producción.

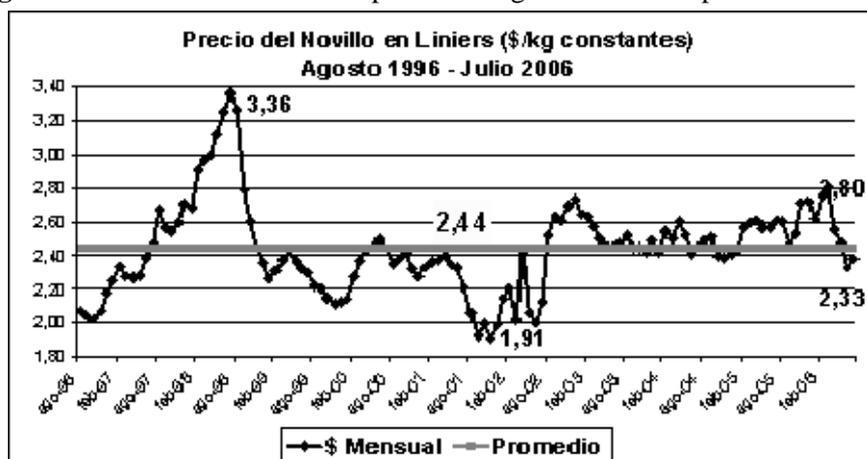
De esta forma, se observa una mayor **sensibilidad** de la rentabilidad a la variación del precio de los productos, lo que conforma un elemento de gran importancia en la toma de decisiones dado el **riesgo asociado** a la variabilidad de las cotizaciones (menos previsible y menos manejable por parte del productor).

Pero considerando la variabilidad que presentan los mercados de la carne, **la adopción de tecnología no puede estar condicionada por los precios presentes en una coyuntura determinada**, por lo cual es necesario para su evaluación económica contar con los promedios de los precios históricos a valores **constantes**, para poder analizarlo para el mediano-largo plazo.

Viendo el comportamiento de las cotizaciones del Mercado de Liniers (*Figura 1*), para el período considerado (Agosto 96 – Julio 2006) hasta Enero de 2002 estuvo en vigencia el régimen de convertibilidad (paridad del dólar con el peso y precios corrientes relativamente estables), y que a partir de la devaluación se produjeron importantes cambios en los precios relativos en la economía. Con el fin de obtener valores que puedan ser comparables en el período considerado, a partir de los precios corrientes mensuales para se calcularon los **precios a valores constantes**, a efectos de quitar el efecto de la inflación y evaluar los indicadores considerando la capacidad de compra del mismo conjunto de insumos y productos ofrecidos en el mercado interno, actualizándolos por el Índice de Precios Internos al por Mayor – (IPIM) a Julio de 2006, y así poder calcular su promedio.

Tomando los últimos 10 años, el precio promedio histórico del kilogramo de novillo a valores constantes fue de 2,44 \$/kg. En julio de 1998 registró el mayor valor de la serie analizada, un 38 % por encima del promedio, durante la convertibilidad. Los valores más bajos (40% menos que el promedio) se registró a fines de la convertibilidad y principios de la devaluación –Noviembre 2001 – junio 2002- Problemas sanitarios (Aftosa, BSE) contribuyeron a la volatilidad de los precios, pero a partir de comienzos de 2005 la demanda exportadora llevó a un incremento de los precios, hasta alcanzar en Marzo de 2006 un precio de 2,80 \$/kg. La restricción a las exportaciones, como intento para enfriar los precios internos de la economía, produjo una caída hasta junio de 2006, cuando comenzó una recuperación del precio hasta acercarse (**a fines de setiembre 2,40\$/kg.**) al precio promedio.

**Figura 1:** Evolución mensual del precio del kg. de novillo en pesos constantes.



Para la zona mixta **agrícola-ganadera** se presentan los resultados de una de las actividades ganaderas más frecuentes de encontrar en los sistemas agrícolas ganaderos, la cría, recria e internada de la propia producción (**Ciclo Completo**).

Se consideran dos niveles tecnológicos encontrados en la actualidad, un nivel “medio” (tecnología más frecuente) y un nivel “alto” (casos de tecnología con mayor productividad).

Como se vio al analizar la evolución de precios, la variabilidad de los resultados en cada actividad ganadera estará definida al momento de cerrar el negocio. Generalmente altos precios del producto implican buenos resultados económicos, lo inverso con bajos precios, pero para analizar la sustentabilidad económica de cada actividad, al menos para el mediano plazo, no se pueden comparar los resultados calculados con precios vigentes en un momento dado, sino que deben ser estimados con precios históricos. Por ello se calcularon los resultados de las alternativas utilizando los **promedios** de los **precios históricos a valores constantes** (*Figura 1*) para cada categoría vendida. En el caso de insumos y servicios se utilizaron precios vigentes en la zona para el mes de Julio de 2.006

### **SISTEMA AGRÍCOLO GANADERO: ACTIVIDAD CICLO COMPLETO (CC)**

Al comparar los niveles tecnológicos, además de la incorporación de pasturas, la oferta forrajera aumenta ya que se duplica la superficie con verdeos, disminuyendo la proporción de rastrojos.

| Cuadro 1 - CC: Composición de los recursos forrajeros<br>(% de superficie efectiva ocupada) |       |      |
|---|-------|------|
| Nivel tecnológico   | Medio | Alto |
| Avena pastoreo  | 20%   | 12%  |
| Pastura Perenne   | 49%   | 41%  |
| Rastrojo avena  | 2%    |      |
| Verdeo Raigrás  |       | 12%  |
| Rastrojo de trigo   | 25%   | 10%  |
| Pastura base alfalfa  |       | 21%  |
| Rastrojo de maíz  | 4%    | 3%   |

El nivel de intensificación implica un aumento del 45% en la producción de carne, determinado por el aumento de la carga (28%) y la mejora en la eficiencia de producción

| Cuadro 2 - CC: Indicadores Productivos |       |      |
|--|-------|------|
| Nivel tecnológico                      | Medio | Alto |
| Producción de carne (kg/ha ganadera)   | 140   | 203  |
| Carga animal (E.V./ha/año)             | 1,04  | 1,33 |

Los ingresos se incrementan en un 40%, por la mayor cantidad de kg vendidos y la distinta proporción de cada categoría vendida.

| Cuadro 3 - CC: Ingresos en \$/ha y % |       |      |      |      |
|--------------------------------------|-------|------|------|------|
| Nivel tecnológico                    | Medio |      | Alto |      |
| Venta vaquillonas                    | 73    | 22%  | 98   | 21%  |
| Venta novillos                       | 203   | 61%  | 272  | 58%  |
| Venta refugo                         | 57    | 17%  | 98   | 21%  |
| Total Ingresos                       | 333   | 100% | 468  | 100% |

En el caso de los costos directos, estos se incrementan en un 42%, sobre todo en los gastos en verdes, amortizaciones de pasturas, y los gastos de comercialización.

| Cuadro 4 - CC: Costos directos en \$/ha y % |       |      |      |      |
|---|-------|------|------|------|
| Nivel tecnológico                           | Medio |      | Alto |      |
| Sanidad                                     | 7     | 4%   | 10   | 4%   |
| Verdeos                                     | 55    | 34%  | 91   | 40%  |
| Renovación pastura                          | 20    | 13%  | 46   | 20%  |
| Suplementación maíz                         | 29    | 18%  | 19   | 8%   |
| Mano de obra                                | 10    | 6%   | 6    | 3%   |
| Gastos comercialización                     | 27    | 17%  | 38   | 17%  |
| Compra de hacienda                          | 13    | 8%   | 18   | 8%   |
| Total Costos                                | 161   | 100% | 228  | 100% |

Esto determina que el aumento Margen Bruto sea del 40%, pero cuando se descuentan los gastos de estructuras y amortizaciones de mejoras (Costos indirectos), implica un aumento del Ingreso Neto por encima del 150 %. Al estimar el precio de indiferencia – aquel que alcanza para pagar tanto los costos directos e indirectos- se observa que el aumento en la productividad física en mayor proporción que el incremento de los costos aumenta la competitividad de la actividad, ya que reduce el costo medio de producción. (Precio de indiferencia).

| Cuadro 5 - CC: Indicadores Económicos |       |      |           |
|---------------------------------------|-------|------|-----------|
| Nivel tecnológico                     | Medio | Alto | Variación |
| Margen Bruto (\$/ha)                  | 172   | 240  | 40%       |
| Ingreso Neto (\$/ha)                  | 42    | 110  | 162%      |
| Precio de Indiferencia (\$/kg)        | 2,08  | 1,77 | -15%      |
| Precio promedio de venta (\$/kg)      | 2,21  | 2,32 | 5%        |

Desde lo económico, tomando el Ingreso Neto anual (medida de resultado apropiado cuando se quiere evaluar la viabilidad de la empresa en el mediano y largo plazo) que nos indica el monto disponible por el productor para dedicar a gastos de consumo (retiros), mantener la empresa en producción y reponer el capital que se deprecia, se muestra la factibilidad económica de la intensificación mediante la incorporación de tecnología.

Este análisis parcial no refleja lo que sucede en los resultados globales del sistema de producción, ya que el aumento de la carga por ha, para una misma cantidad de cabezas en producción, permite liberar superficie para actividades agrícolas, por lo cual además el aumento en la competitividad de la actividad ganadera puede permitir un aumento de la competitividad del sistema en su conjunto.

### CONCLUSIONES

- ◆ La intensificación de la producción, de acuerdo a la tecnología incorporada en cada caso, puede aumentar los costos directos de producción, pero es en relación al incremento en la producción de carne, lo que determina el costo por cada kilogramo que se produce. **La eficiencia de la intensificación en una actividad se observa al producir un kg. de carne con un costo menor al de la actividad menos intensificada.** En explotaciones donde la actividad ganadera es relevante, la eficiencia se traslada al resultado de la empresa. Lograr una disminución del costo medio **no implica bajar los gastos necesarios para aumentar la producción**, ya que el aumento de la productividad es lo que permite **diluir los costos fijos de producción** (Estructura y amortizaciones).
- ◆ Si bien los resultados económicos de las actividades ganaderas, en el mediano plazo son inferiores a los agrícolas, permiten al productor mantener su capital hacienda y obtener beneficios aprovechando el suelo no apto para agricultura. De allí la importancia, para actividades ganaderas, no tomar decisiones productivas con precios de un momento dado, ya que es una actividad continua en el tiempo, y el resultado de estas decisiones se manifiestan con posterioridad en la actividad productiva, de allí la necesidad de **utilizar los precios adecuados en las evaluaciones para no caer en decisiones erróneas.**
- ◆ Por ello es importante, dado la diversidad de sistemas y actividades productivas, **realizar las evaluaciones de cada caso en la totalidad del sistema**, ya que si se evalúan las actividades en forma aislada, es posible que las conclusiones que se obtengan no sean las correctas.

Volver a: [Empresa agropecuaria](#)