

Polymorphisms of the Dopamine beta-hidroxlase gene and its association with bovine temperament^x

Polimorfismos del gen Dopamina beta hidroxilasa y su asociación con temperamento bovino

Polimorfismos no gene dopamina beta hidroxilase e sua associação com temperamento bovino

Julia Victoria Arredondo Botero^{1*} Zoot, PhD; Germán Darío Saavedra Correa¹ Zoot, MSc, PhD (c).

* Autor para correspondencia: Julia Victoria Arredondo Botero. Facultad de ciencias pecuarias. Corporación universitaria Santa Rosa de Cabal, Kilometro 4 Vía Santa Rosa de Cabal – Chinchiná. Santa Rosa de Cabal - Risaralda – Colombia. Email: jarredondob@unal.edu.co

¹ Corporación universitaria Santa Rosa de Cabal, Facultad de Ciencias pecuarias, Carrera Zootecnia, Grupo de investigación en reproducción y mejoramiento genético. Kilometro 4 Vía Santa Rosa de Cabal – Chinchiná. Santa Rosa de Cabal - Risaralda – Colombia.

(Recibido: 8 de agosto, 2015; aceptado: 12 de enero, 2016)

Abstract

Temperament in bovines is defined as behavior in response to human handling and is influenced by the sympathetic-adrenal system. The bovine Dopamine beta-hidroxlase (*DBH*) gene is located on chromosome 11 and codes for the Dopamine beta hidroxilase enzyme, essential for the synthesis of this neurotransmitter. Simple nucleotide polymorphisms (SNP) have been identified on exon 12, possibly associated with changes in bovine temperament. The aim of this study was to find polymorphisms in this region and associate them with temperament traits in BON (Blanco Orejinegro - *Bos taurus taurus*), fighting bulls (*Bos taurus taurus*) and Brahman (*Bos taurus indicus*) cattle breeds. A total of 80 individuals were used to evaluate chute behavior (CB) and flight speed (VS), and in 52 of them a 702bp fragment in exon 12 of the gene was sequenced, identifying 22 haplotypes. The minimum number of haplotypes (4), the lowest nucleotide diversity ($0,0012 \pm 0,0011$) and the highest fixed loci number were found on fighting bulls. Moderate differentiation between the populations was observed with the lowest genetic distance ($F_{ST} = 0.03309$) between *Bos taurus taurus* breeds. Differences in VS were observed ($p < 0.05$) being lower in BON males than in Brahman (1.45 ± 0.61 and 2.02 ± 0.74 respectively) and in Brahman females than in Fighting bull females (1.05 ± 0.58 y 2.23 ± 0.80 respectively). Even though no association with the genetic polymorphisms was found, a possible influence of selection in exon 12 is suggested which may influence in other behavioral characteristics.

Key words

Chute behavior, flight speed, genetic association, haplotype.

^xPara citar este artículo: Arredondo Botero JV; Saavedra Correa GD. Polimorfismos del gen Dopamina beta hidroxilasa y su asociación con temperamento bovino. Rev. CES Med. Zootec. 2016; Vol 11 (1): 51-61.

Resumen

El temperamento en bovinos se define como el comportamiento en respuesta a la manipulación humana y está influenciado por el sistema simpático adrenal. El gen *DBH* (Dopamina beta hidroxilasa) bovino está ubicado en el cromosoma 11 y codifica para la Dopamina beta hidroxilasa (DBH), enzima indispensable para la síntesis de este neurotransmisor. Se han identificado polimorfismos de nucleótido simple en el exón 12, posiblemente asociados a cambios en el temperamento en bovinos. El objetivo de este estudio fue encontrar polimorfismos en dicha región y asociarlos con rasgos de temperamento en las razas Blanco orejinegro (BON – *Bos taurus taurus*), de lidia (*Bos taurus taurus*) y brahman (*Bos taurus indicus*). Se utilizaron 80 individuos para evaluar comportamiento en brete (CB) y velocidad de salida (VS), y en 52 de ellos se secuenció un fragmento de 702 pb en el exón 12 del gen identificando 22 haplotipos. El menor número de haplotipos (4), la menor diversidad nucleotídica ($0,0012 \pm 0,0011$) y el mayor número de loci fijos se presentaron en bovinos de Lidia. Hubo moderada diferenciación entre las poblaciones con la menor distancia genética ($F_{ST} = 0,03309$) presente entre las razas *Bos taurus*. Se presentaron diferencias ($p < 0,05$) en VS, siendo ésta menor en machos BON que en Brahman ($1,45 \pm 0,61$ y $2,02 \pm 0,74$ respectivamente) y en hembras Brahman que en hembras de Lidia ($1,05 \pm 0,58$ y $2,23 \pm 0,80$ respectivamente). Aunque no se presentó asociación con los polimorfismos genéticos encontrados, se sugiere una posible influencia de fuerzas de selección en el exón 12 que podría influir en otras características comportamentales.

Palabras clave

Asociación genética, comportamiento en brete, haplotipo, velocidad de salida.

Resumo

O temperamento em bovinos se define como o comportamento em resposta a manipulação humana e está influenciado pelo sistema simpático adrenal. O gene *DBH* bovino está localizado no cromossomo 11 e codifica para a dopamina beta hidroxilase (DBH), enzima indispensável para a síntese de este neurotransmissor. Tem se identificado polimorfismos de nucleotídeo simples no éxon 12, possivelmente associados a mudanças no temperamento em bovinos. O objetivo de este estudo foi buscar possíveis polimorfismos no éxon 12 do gene *DBH* e avaliar sua associação com características de temperamento nas raças Blanco Orejinegro (BON – *Bos taurus taurus*), de Lídia (*Bos taurus taurus*) e zebu Brahman (*Bos taurus indicus*). Se utilizaram 80 indivíduos para avaliar o comportamento no curral (CB) e velocidade de saída (VS). Em 52 deles sequenciou-se um fragmento de 702 pb no éxon 12 do gene *DBH* identificando 22 haplotipos. O menor número de haplótipo (4), a menor diversidade nucleotídica ($0,0012 \pm 0,0011$) e o maior número de loci fixos apresentaram-se em bovinos de Lídia. Houve moderada diferenciação entre as populações com a menor distancia genética ($F_{ST} = 0,03309$) presente entre as raças *Bos Taurus*. Apresentaram-se diferenças ($p < 0,05$) em VS, sendo esta menor em machos BON que em Brahman ($1,45 \pm 0,61$ e $2,02 \pm 0,74$ respectivamente) e em fêmeas Brahman que de Lídia ($1,05 \pm 0,58$ y $2,23 \pm 0,80$ respectivamente). Ainda que não se apresentou associação com os polimorfismos genéticos encontrados, sugere-se uma possível influência de forças de seleção no éxon 12 que poderia influenciar em outras características comportamentais.

Palavras chave

Associação genética, comportamento no curral, haplótipo, velocidade de saída.

Introducción

El temperamento en bovinos se define como la respuesta de comportamiento animal a la manipulación por humanos⁵ o en respuesta al estrés²⁴; es un carácter heredable, que impacta sobre el bienestar y la producción bovina y puede utilizarse como criterio de selección³⁰.

El comportamiento del animal afecta directamente su productividad, al modificar el balance general y gasto

energético diario¹⁶ e influye en el desarrollo, la salud²¹, el hematocrito y el pH de la carne⁹.

La docilidad podría ser potencialmente usada como un indicador de características de importancia económica que son difíciles de medir²¹, con una heredabilidad moderada¹¹, por lo que se puede incluir el temperamento como un objetivo global del mejoramiento¹³. La selección de ganado por temperamento maximiza la eficiencia productiva reflejada en la ganancia de peso en

los corrales de engorde³². Sin embargo, el ganado de lidia ha sido empíricamente seleccionado por características comportamentales, especialmente aquellas relacionadas con la agresividad²⁷, fundamental para el desarrollo del festejo taurino y la percepción por parte del público del riesgo inherente a él¹².

Existen varias formas de medir el temperamento, dos de las más usadas son el puntaje en la manga de compresión o comportamiento en el brete (CB), que muestra el comportamiento del animal mientras es confinado en un brete, y la velocidad de salida (VS), definida como la velocidad (m/s) a la cual el animal atraviesa una distancia específica después de salir de la manga de compresión²¹. Bovinos temperamentales, tienen VS mayor a 2,4 m/s, mientras que los calmados, tienen valores inferiores a 1,9 m/s⁵.

Bovinos más excitables tienen mayores concentraciones basales de glucocorticoides y catecolaminas⁴.

La noradrenalina es el principal precursor de la adrenalina, y se sintetiza a partir de la dopamina (DBH)¹⁶. Es una catecolamina implicada en la respuesta al estrés, regulación del tono del músculo liso, presión arterial, metabolismo de los hidratos de carbono y lípidos, termorregulación, secreción de diversas hormonas y numerosos procesos centrales y periféricos³.

Su síntesis es catalizada por la enzima Dopamina Beta Hidroxilasa, codificada en el gen *DBH* bovino, el cual se encuentra ubicado en el cromosoma 11, posee 12 exones y una longitud de 17,79 Kpb, (NCBI Gene ID: 280758)²⁰. En bovinos, se han encontrado 62 polimorfismos y se ha hallado asociación entre polimorfismos del exón 12 y rasgos de temperamento, como un comportamiento en la manga más calmado ($p=0,0326$) en bovinos brahman de genotipo AA (NCBI SNP ID rs109805094) y la tendencia a tener un comportamiento más calmado en la manga y un mejor comportamiento a la salida, los individuos homocigotos GG (NCBI SNP ID rs110864292 y rs110796564, respectivamente)¹⁶.

El objetivo de este trabajo fue evaluar los polimorfismos presentes en el exón 12 del gen *DBH* bovino, en razas de las subespecies *Bos taurus taurus* (Blanco Orejinegro- BON y bovinos de Lidia) y *Bos taurus indicus* (Brahman), y establecer su potencial asociación con rasgos de temperamento, medidos en variables como VS y CB.

Materiales y métodos

Animales

Para el análisis de temperamento, se utilizó un total de 80 individuos, de las razas BON, de Lidia, Brahman élite, es decir, de alto valor genético (e) y Brahman de tipo comercial (c), de los cuales se seleccionaron 49 de los individuos con temperamento más contrastante para el análisis molecular (Tabla 1).

Tabla 1. Número de animales utilizados para el análisis.

Raza	Pruebas de temperamento	Análisis molecular
BON	28 M	16 M
Lidia	13 H	13 H
Brahman (e)	19 H	7 H
Brahman (c)	20 M	13 M
Total	80	49

Pruebas de temperamento

Para evaluar la VS se registró en videocámara el comportamiento del animal durante los primeros 30 segundos después de ingresar a la báscula. Posteriormente se determinó la velocidad de salida, establecida como la tasa (m/s) a la cual el animal recorría 1,83 metros después de salir de la báscula, clasificándolos como temperamentales o nerviosos cuando recorren $>2,4$ m/s y calmados cuando recorren $\leq 1,9$ m/s⁵.

El CB fue evaluado independientemente por cinco personas con la siguiente escala: 1- Calmado, sin movimientos, 2- Movimientos incesantes, 3- Torsiones y sacudidas ocasionales y no vigorosas de la báscula, 4- Movimiento vigoroso y sacudimiento continuo del dispositivo, 5- Corcovos, giros o lucha violenta³², posteriormente se asignó a cada animal un puntaje promedio producto de las cinco evaluaciones.

Muestras de sangre

Una vez realizada la prueba de temperamento, los animales fueron reingresados a la báscula, y se les extrajeron 5 mL de sangre de la región coccígea en tubos con EDTA. Se extrajo ADN mediante el protocolo *Salting Out*^[19]. La calidad y concentración del ADN se evaluó en geles de agarosa al 0,8% en TAE al 1% (Tris, Acetato, EDTA, pH 8,0), utilizando bromuro de etidio como agente intercalante.

Condiciones de amplificación y secuenciación

Para la amplificación del exón 12 del gen DBH, se utilizaron los siguientes cebadores: Forward: 5' TTTGGTTTGGGAGAAGG 3' y Reverse:

5' TGCACCCGTCACACTCAA 3'¹⁶. Las condiciones para la amplificación fueron 2mM MgCl₂, 25 μM dNTPs, 0,2 μM de cada cebador, 20 ng de ADN genómico y 0,1 U Taq DNA polimerasa (Bioline). El perfil térmico de la PCR fue: incubación a 95 °C por 5 min (95 °C por 45 s, 62 °C por 45 s, disminución de 2°C cada ciclo, 72 °C por 45 s) con repetición 5 veces; 95 °C por 45 s, 55 °C por 45 s, 72 °C por 45s y repetición por 30 ciclos e incubación a 72 °C por 10 min. Los fragmentos amplificados fueron enviados al servicio de secuenciación de MacroGen Sequencing Service, en Maryland EEUU.

Análisis estadístico

La evaluación del temperamento se realizó mediante el procedimiento de Modelos Lineales Generales (GLM) del paquete estadístico SAS ver 9.0. (SAS Institute Inc., Cary, NC, USA), según el modelo: $Y_{ij} = \mu + S_i + R_j + \epsilon_{ij}$, donde Y_{ij} es el valor observado, S_i es el efecto del sexo i , R_j es el efecto de la raza j y ϵ_{ij} es el error aleatorio y se usó el test de rangos múltiples de Duncan, con un nivel de significancia $\alpha=0,05$. Para la asociación entre rasgos de temperamento y genotípicos, se utilizó el mismo paquete estadístico, utilizando la corrección de Bonferroni para comparaciones múltiples.

Para el análisis genético, las secuencias obtenidas fueron editadas mediante el software GeneStudio™ Professional Edition Ver 2.2.0.0. y alineadas con el programa Mega 6²⁸, tomando como referencia la secuencia con el número de accesión GCA_000003055.5 (GenBank), perteneciente a *Bos taurus*. El cálculo de las frecuencias haplotípicas, índices de diversidad molecular, distancia genética y AMOVA se llevó a cabo con el software Arlequín Ver. 3.5.1.2.¹⁰ y las frecuencias genotípicas, alélicas y las desviaciones del equilibrio de Hardy-Weinberg (EHW) para los sitios polimórficos, con el software GENALEX ver 6.5²².

Resultados

Evaluación del temperamento

La comparación entre machos y hembras solo fue posible dentro de la raza Brahman, debido a que fue la única raza en la que se pudo realizar muestreo para ambos sexos, encontrando que los machos son más temperamentales

($p<0,05$) que las hembras para el rasgo comportamiento en el brete (Tabla 2).

Tabla 2. CB y VS (Promedio ± D.E.) en machos y hembras de la raza Brahman. Datos con diferente letra difieren significativamente ($p<0,05$).

Variable	Machos	Hembras
Velocidad de salida (VS)	2,02 ± 0,74	1,05 ± 0,58
Comportamiento en brete (CB)	2,26 ± 0,51^a	2,23 ± 0,80^b

CB no mostró diferencias entre todas las razas evaluadas (Tabla 3), sin embargo, VS fue superior ($p<0,05$) en hembras de Lidia, frente a hembras Brahman élite y mayor en machos Brahman comercial que en machos de la raza criolla colombiana BON.

En la población general, no se encontraron diferencias en el CB, sin embargo, la VS fue superior ($p<0,05$) en bovinos de Lidia y Brahman (c), con valores de 2,23 ± 0,80 y 2,02 ± 0,74, respectivamente, frente a bovinos de las razas BON y Brahman (e), con valores de 1,45 ± 0,61 y 1,05 ± 0,58, respectivamente.

Análisis de polimorfismos

El alineamiento de las secuencias consenso con el SNP rs109805094, reportado previamente como posible indicador de temperamento en bovinos, mostró en todos los individuos el genotipo GG.

Según el análisis de secuencias, de los haplotipos encontrados, el haplotipo 2 fue el más frecuente en toda la población, con una frecuencia de 0,81 en bovinos de Lidia, 0,56 en BON y 0,20 en Brahman.

En BON se encontraron 8 haplotipos, con 10 sitios polimórficos (9 transiciones y 1 transversión), y 7 individuos presentaron haplotipos únicos con frecuencias del 6%. En Brahman se encontraron 13 haplotipos, con 17 sitios polimórficos (14 transiciones, 2 transversiones y 1 indel-insersiones/delecciones). Después del segundo haplotipo, los haplotipos 12 y 16, se encontraron en 3 individuos cada uno y los demás haplotipos presentaron frecuencias inferiores al 5%. En ganado de Lidia, se encontraron 4 haplotipos, con 5 sitios polimórficos todos correspondientes a transiciones; además del segundo haplotipo, se presentó el haplotipo 12 compartido con Brahman y dos haplotipos únicos, el 21 y 22, con frecuencias del 6% de la población.

En la tabla 4 se presentan los haplotipos encontrados y los sitios polimórficos que los caracterizan. Solo fueron considerados los haplotipos con frecuencias superiores al 5%, los demás son tomados como haplotipos raros.

El mayor valor de diversidad nucleotídica π (heterocigosis esperada a nivel nucleotídico o número promedio de

diferencias por sitio entre secuencias tomadas a pares) se presentó en la raza brahman con $0,0120 \pm 0,0070$, seguido por la raza BON con $0,0081 \pm 0,0050$, y el ganado de lidia presentó el menor valor con $0,0012 \pm 0,0011$.

Con respecto a los sitios polimórficos, solo uno presentó equilibrio HW en las tres poblaciones (Tabla 5). En todos

Tabla 3. CB y VS (Promedio \pm D.E.) en machos de las razas BON y Brahman y en hembras de Lidia y Brahman. Datos con diferente letra difieren significativamente ($p < 0,05$).

Variable	Machos		Hembras	
	BON	Brahman (c)	Lidia	Brahman (e)
Velocidad de salida (VS)	1,45 \pm 0,61 ^b	2,02 \pm 0,74 ^a	2,23 \pm 0,80 ^a	1,05 \pm 0,58 ^b
Comportamiento en brete (CB)	2,33 \pm 0,70	2,26 \pm 0,51	2,02 \pm 0,56	2,23 \pm 0,80

Tabla 4. Haplotipos encontrados, sitios polimórficos y sus frecuencias.

Haplotipo	Posición relativa en el exón 17 (pb)																B O N (n=16)	Brah- man (n=20)	Lidia (n=16)	
	158	191	234	243	245	278	280	369	415	478	499	503	505	506	512	530				531
GCA_000003055.5	G	C	A	G	G	C	C	G	C	G	T	A	A	C	G	C	C	0,00	0,00	0,00
H1	A	A	.	R	C	T	K	A	G	R	A	R	C	A	A	Y	.	0,06	0,00	0,00
H2	T	T	G	A	A	A	G	.	T	G	.	.	T	0,56	0,2	0,81
H3	T	T	G	A	A	A	G	.	T	G	.	.	T	0,06	0,00	0,00
H4	A	A	.	A	C	.	K	A	G	A	R	R	C	A	.	.	Y	0,06	0,00	0,00
H5	.	A	R	.	C	Y	G	A	A	A	G	.	Y	R	.	.	Y	0,06	0,00	0,00
H6	A	A	.	R	C	T	K	A	G	K	R	.	Y	G	A	T	.	0,06	0,00	0,00
H7	A	A	.	A	C	.	K	A	R	.	A	G	C	A	.	.	.	0,06	0,00	0,00
H8	A	A	.	R	C	Y	K	A	G	.	A	.	C	G	R	T	.	0,06	0,00	0,00
H12	C	T	G	A	G	A	G	.	T	G	A	T	.	0,00	0,15	0,06
H16	A	A	G	A	C	.	T	A	G	.	A	G	C	A	.	.	.	0,00	0,15	0,00
H21	T	T	G	A	A	A	G	.	T	G	.	.	T	0,00	0,00	0,06
H22	T	T	G	A	A	A	G	.	T	G	.	.	T	0,00	0,00	0,06

los individuos brahman 15 loci presentaron desviación significativa ($p < 0,05$) a favor de los homocigotos, en bovinos de lidia se presentaron 13 y en BON 12 sitios, lo que podría sugerir, entre otras causas, que en todas las poblaciones se han llevado a cabo procesos de selección lo que indica que en todas las poblaciones se han llevado a cabo procesos de selección que involucran este exón. El mayor número de loci con genotipos fijos homocigotos se presentó en los bovinos de lidia, éste déficit de heterocigotos puede ser consecuencia de procesos de endogamia o de selección a favor de los homocigotos.

Estructura y diferenciación genética de las poblaciones

El AMOVA (Tabla 6), mostró mayor diferenciación entre individuos dentro de las razas, que entre razas. El estadístico F_{ST} para la población total fue moderado, con un valor de $0,1205$ ($p < 0,05$).

Se encontraron valores de F_{ST} entre $0,03$ y $0,21$ (Tabla 7), con baja diferenciación entre BON y lidia, moderada entre BON y brahman, y la mayor distancia ($p < 0,05$), se dio entre brahman y los bovinos de lidia, lo que indica que son las poblaciones más alejadas.

Tabla 5. Frecuencias genotípicas, alélicas y desviación del equilibrio HW ($p < 0,05$) para cada sitio polimórfico en las tres razas.

Raza	Sitio	Frec. genotípicas			Frec. alélicas		HWE	Sitio	Frec. genotípicas			Frec. alélicas		HWE
		AA	AB	BB	A	B			AA	AB	BB	A	B	
BON		0,312	0,000	0,688	0,313	0,688	0,000		0,750	0,125	0,125	0,813	0,188	0,018
Lidia	158	0,000	0,000	1,000	0,000	1,000	0,000	478	1,000	0,000	0,000	1,000	0,000	0,018
Brahman		0,450	0,005	0,500	0,475	0,525	0,000		0,500	0,250	0,200	0,625	0,375	0,037
BON		0,375	0,000	0,625	0,375	0,625	0,000		0,188	0,125	0,687	0,250	0,750	0,008
Lidia	191	0,000	0,000	1,000	0,000	1,000	0,000	499	0,000	0,000	1,000	0,000	1,000	0,008
Brahman		0,500	0,000	0,500	0,500	0,500	0,000		0,400	0,100	0,500	0,450	0,550	0,000
BON		0,000	0,062	0,938	0,031	0,969	0,897		0,812	0,125	0,063	0,875	0,125	0,086
Lidia	234	0,000	0,000	1,000	0,000	1,000	0,897	503	1,000	0,000	0,000	1,000	0,000	0,086
Brahman		0,000	0,000	1,000	0,000	1,000	0,897		0,500	0,250	0,250	0,625	0,375	0,037
BON		0,938	0,062	0,000	0,969	0,031	0,897		0,250	0,125	0,625	0,313	0,688	0,005
Lidia	243	1,000	0,000	0,000	1,000	0,000	0,897	505	0,000	0,000	1,000	0,000	1,000	0,005
Brahman		0,850	0,000	0,150	0,850	0,150	0,000		0,450	0,050	0,500	0,475	0,525	0,000
BON		0,125	0,187	0,688	0,219	0,781	0,071		0,188	0,062	0,750	0,219	0,781	0,001
Lidia	245	0,000	0,000	1,000	0,000	1,000	0,071	506	0,000	0,000	1,000	0,000	1,000	0,001
Brahman		0,350	0,050	0,600	0,375	0,625	0,000		0,200	0,250	0,550	0,325	0,675	0,054
BON		0,375	0,000	0,625	0,375	0,625	0,000		0,125	0,063	0,812	0,156	0,844	0,002
Lidia	278	0,062	0,000	0,938	0,063	0,938	0,000	512	0,062	0,000	0,938	0,063	0,938	0,000
Brahman		0,600	0,050	0,350	0,625	0,375	0,000		0,450	0,000	0,550	0,450	0,550	0,000
BON		0,125	0,125	0,750	0,188	0,813	0,018		0,812	0,063	0,125	0,844	0,156	0,002
Lidia	280	0,000	0,000	1,000	0,000	1,000	0,018	530	0,938	0,000	0,062	0,938	0,063	0,000
Brahman		0,350	0,100	0,550	0,400	0,600	0,000		0,650	0,150	0,200	0,725	0,275	0,005
BON		0,000	0,312	0,688	0,844	0,156	0,459		0,250	0,125	0,625	0,313	0,688	0,005
Lidia	369	0,000	0,000	1,000	0,938	0,063	0,000	531	0,062	0,000	0,938	0,063	0,938	0,000
Brahman		0,250	0,150	0,600	0,675	0,325	0,003		0,600	0,100	0,300	0,650	0,350	0,000
BON		0,688	0,062	0,250	0,719	0,281	0,001							
Lidia	415	0,938	0,000	0,062	0,938	0,063	0,000							
Brahman		0,400	0,000	0,600	0,400	0,600	0,000							

Asociación entre polimorfismos y temperamento

El análisis se realizó teniendo en cuenta que la frecuencia del alelo menor debe ser al menos del 5% para evitar resultados falsos en un estudio asociativo entre genotipo y fenotipo². De los 17 polimorfismos encontrados (Tabla 8), solo uno, ubicado en la posición 158 del exón, mostró

efecto significativo, con un incremento en la VS de los heterocigotos, aunque después de la corrección de Bonferroni, este no fue significativo.

Al relacionar rasgos de temperamento con haplotipos, la VS no presentó diferencias significativas entre los diferentes haplotipos, sin embargo, el CB tuvo valor

Tabla 6. Análisis de varianza molecular (AMOVA).

Fuente de variación	Grados de libertad	Variación (%)
Entre razas	2	12,06
Entre individuos dentro de razas	49	87,94

Tabla 7. Valores de F_{ST} entre las poblaciones.

	BON	Brahman
Brahman	0,0751*	
Lidia	0,0331	0,2107*

Tabla 8. Asociación entre genotipos y rasgos de temperamento. Datos con diferente letra difieren significativamente ($p < 0,05$).

Posición del SNP	Genotipo	Velocidad de salida		Comportamiento en brete	
		Promedio \pm D.E.	P value	Promedio \pm D.E.	P value
158	AA	1,29 \pm 0,51 ^b	0,022	2,10 \pm 0,67	0,4257
	AG	3,45 \pm 0,00 ^a		3,00 \pm 0,00	
	GG	1,67 \pm 0,86 ^b		2,25 \pm 0,70	
191	AA	1,51 \pm 0,77	0,6521	2,22 \pm 0,71	0,9682
	CC	1,63 \pm 0,86		2,22 \pm 0,69	
234	AG	1,02 \pm 0,00	0,4920	2,60 \pm 0,00	0,5837
	GG	1,60 \pm 0,82		2,21 \pm 0,70	
243	AA	1,55 \pm 0,83	0,4758	2,18 \pm 0,70	0,3593
	AG	2,58 \pm 0,00		3,20 \pm 0,00	
	GG	1,57 \pm 0,54		2,26 \pm 0,30	
245	AA	1,23 \pm 0,61	0,2476	1,95 \pm 0,50	0,4240
	AG	1,36 \pm 0,29		2,20 \pm 0,97	
	GG	1,74 \pm 0,90		2,31 \pm 0,71	
278	CC	1,44 \pm 0,76	0,5037	2,31 \pm 0,73	0,4195
	CT	1,16 \pm 0,00		1,40 \pm 0,00	
	TT	1,73 \pm 0,87		2,18 \pm 0,66	
280	CC	1,47 \pm 0,87	0,8438	2,11 \pm 0,57	0,2682
	CT	1,46 \pm 0,88		2,75 \pm 1,06	
	TT	1,64 \pm 0,81		2,18 \pm 0,66	
369	GG	1,74 \pm 0,90	0,1941	2,31 \pm 0,71	0,4540
	GT	1,14 \pm 0,56		2,10 \pm 0,73	
	TT	1,49 \pm 0,42		1,92 \pm 0,52	
415	AA	1,76 \pm 0,85	0,2920	2,26 \pm 0,68	0,7489
	AG	1,05 \pm 0,00		2,60 \pm 0,00	
	GG	1,37 \pm 0,74		2,14 \pm 0,73	
478	AA	1,64 \pm 0,86	0,4826	2,23 \pm 0,70	0,6558
	AG	1,72 \pm 0,91		2,03 \pm 0,71	
	GG	1,24 \pm 0,50		2,37 \pm 0,68	
499	AA	1,23 \pm 0,48	0,1720	2,18 \pm 0,73	0,9020
	AG	2,02 \pm 1,08		2,10 \pm 0,62	
	GG	1,67 \pm 0,86		2,25 \pm 0,70	
503	AA	1,66 \pm 0,83	0,5338	2,29 \pm 0,73	0,5464
	AG	1,58 \pm 0,97		1,97 \pm 0,73	
	GG	1,24 \pm 0,54		2,17 \pm 0,44	
505	CC	1,40 \pm 0,79	0,5047	2,11 \pm 0,69	0,3775
	CT	1,98 \pm 0,53		2,73 \pm 0,64	
	TT	1,63 \pm 0,86		2,22 \pm 0,69	
506	AA	1,34 \pm 0,43	0,6986	2,03 \pm 0,47	0,7050
	AG	1,62 \pm 1,19		2,33 \pm 0,87	
	GG	1,64 \pm 0,81		2,24 \pm 0,71	
512	AA	1,54 \pm 0,98	0,9118	2,14 \pm 0,73	0,1255
	AG	1,28 \pm 0,00		3,60 \pm 0,00	
	GG	1,61 \pm 0,77		2,20 \pm 0,65	
530	CC	1,57 \pm 0,78	0,8500	2,14 \pm 0,67	0,2868
	CT	1,80 \pm 1,26		2,20 \pm 0,56	
	TT	1,51 \pm 0,82		2,63 \pm 0,84	
531	CC	1,39 \pm 0,73	0,3548	2,20 \pm 0,73	0,4247
	CT	1,99 \pm 0,98		2,65 \pm 0,72	
	TT	1,66 \pm 0,85		2,15 \pm 0,66	

significativamente mayor ($p > 0,05$) en el haplotipo 8, presente en bovinos de la raza BON, con un valor de 3,6 y el menor valor ($p > 0,05$) se presentó en el haplotipo 9, presente en individuos brahman, con un valor de 1,2. Los demás haplotipos presentaron valores intermedios.

Discusión

El ganado con influencia *Bos indicus* tiene un temperamento más excitable comparado con el ganado *Bos taurus*³². Esto se evidenció al comparar VS entre machos brahman, frente a BON. Sin embargo, las hembras de lidia presentaron mayor VS que las brahman, pues ésta ha sido una raza seleccionada típicamente por rasgos temperamentales.

En la población total, CB no mostró diferencias entre razas. Fue significativamente superior para machos que para hembras, con valores de $2,26 \pm 0,51$ y $2,23 \pm 0,80$ respectivamente. Esta medición sólo mostró diferencias significativas cuando se midió entre machos y hembras de la raza brahman, siendo más temperamentales los primeros. Sin embargo VS sí presentó diferencias significativas entre razas.

Se ha evaluado el temperamento en bovinos brahman y angus, encontrando que las hembras presentan⁶ numéricamente mayor puntuación de temperamento que los machos, aunque sin efecto del sexo en ambas razas ($p \geq 0,09$). En bovinos mestizos de carne, la medición de temperamento no se ve afectada por factores como la edad al destete; sin embargo, el sexo influye en mediciones como el puntaje en el corral, presentando mayores valores las hembras frente a los machos adultos, con valores de $3,69 \pm 0,13$ y $3,19 \pm 0,21$ ³¹.

Se ha reportado un menor valor de CB para la raza nativa brasilera Caracú, perteneciente a la especie *Bos taurus* ($1,52 \pm 0,83$) frente a razas cebuínas, como Gyr, Guzerat y Nellore, con $2,48 \pm 1,22$; $2,59 \pm 1,33$ y $2,20 \pm 1,21$, respectivamente, siendo Gyr y Guzerat las de mayor temperamento ($p < 0,05$) y valores de VS superiores ($p < 0,05$) para Caracú y Nellore ($2,52 \pm 1,21$ y $2,14 \pm 1,18$), frente a las razas Gyr y Guzerat ($1,51 \pm 0,97$ y $1,64 \pm 1,18$), respectivamente²³.

La VS en bovinos Brahman ($2,02 \pm 0,74$), fue inferior a lo reportado para bovinos Nellore ($2,26 \pm 1,00$)²⁶ y superior a lo reportado para bovinos Brahman élite ($1,184 \pm 0,39$)¹⁶.

A pesar de la marcada influencia de la raza encontrada en este estudio para la VS, se ha encontrado que durante

la manipulación, bovinos con temperamento excitable presentan mayor nivel de cortisol plasmático vs bovinos de temperamento adecuado, independientemente del tipo de raza (*B. indicus* × *B. taurus*, $p < 0,01$; *B. taurus*, $p < 0,01$; *B. indicus*, $p = 0,04$) o edad (vacas, $p < 0,01$; novillas o novillos, $p < 0,01$)⁸.

En este estudio se presentó una baja correlación entre VS y CB ($0,0493$; $p > 0,05$); otros autores han encontrado mayores valores de correlación, aunque también bajos ($0,26561$; $p < 0,0001$)¹⁴ e incluso valores negativos ($-0,36$; $p < 0,01$)²³.

Una respuesta de comportamiento negativa a la manipulación y procedimientos de manejo, puede afectar la productividad⁴. La VS es el mejor predictor de los efectos del temperamento en las características de la canal y la tasa de crecimiento³³. Se han reportado además polimorfismos de nucleótido simple asociados a ganancia diaria de peso y consumo promedio diario de alimento, en el cromosoma bovino BT6, asociados a VS¹⁵.

Con respecto al gen DBH bovino, en la actualidad se cuenta con pocos estudios. Se ha secuenciado el 97% del DNAC y el 13% de la secuencia no codificante, encontrando 62 cambios nucleotídicos, con una frecuencia de un SNP cada 85 pb¹⁷. Específicamente en el exón 12 del gen, se ha encontrado una asociación significativa ($p = 0,0326$) entre el polimorfismo A/G ($17269 A > G$) y un buen comportamiento en el brete para los individuos AA, así como la tendencia de los genotipos GG del polimorfismo A/G ($17299 A > G$), a ser más calmados para la misma medición y los genotipos GG del polimorfismo G/A ($17300 G > A$) a tener mejor temperamento a la salida¹⁶.

Los valores de diversidad nucleotídica π son altos, si se tiene en cuenta que en razas criollas colombianas se han reportado valores de $0,0056 \pm 0,003$ ¹, evaluados en regiones mitocondriales, mientras que el valor encontrado en este estudio para la raza criolla BON, fue de $0,008144 \pm 0,004767$, en un gen nuclear, con menor tasa de mutación.

En los bovinos de lidia hubo menor diversidad nucleotídica, desviaciones significativas del EHW y el mayor número de loci con genotipos fijos homocigotos, lo que demuestra que en este exón pueden incidir fuerzas como selección contra heterocigotos, subdivisión de la población (efecto Wahlund) o consanguinidad¹⁸, además son poblaciones que tradicionalmente utilizan un reducido número de machos reproductores, con

aislamiento reproductivo entre encastes y un reducido tamaño efectivo consiguiente⁷. Esto se evidencia también con el valor moderado de F_{ST} , que indica estructuración genética en las poblaciones analizadas, y una mayor diferenciación genética entre las razas Brahman y Lidia.

Las ganaderías de lidia son empresas que dependen de los espectáculos taurinos y su diferente estructura genética y tipo de selección, la hacen difícilmente intercambiable con cualquier otra raza²⁹.

A pesar de que en otro estudio en novillos Brahman élite se evaluó el SNP rs109805094, encontrando asociación significativa ($p=0,0326$) entre el genotipo AA y un comportamiento calmado en brete^[16], para ese SNP, todos los individuos analizados en este estudio, presentaron un genotipo que podría ser clasificado como de temperamento bravo; es posible que dicho polimorfismo no se haya fijado en las poblaciones evaluadas.

Se ha concluido en otros estudios que el CB es una evaluación subjetiva, que puede variar entre individuos debido a sus diferencias en la observación del animal y su criterio de interpretación para la puntuación¹⁴. Las pruebas de campo llevadas a cabo en este estudio pudieron presentar algún grado de subjetividad. Existe una variedad de parámetros de comportamiento, fisiológicos, bioquímicos, inmunológicos y patológicos que han sido propuestos para evaluar la capacidad de respuesta de los animales ante el estrés agudo²⁵ y podrían reforzar las mediciones en campo.

Conclusión

Las pruebas en campo demostraron diferencias entre las dos mediciones realizadas, pudiendo ser más subjetivo el CB. Las VS mostraron resultados similares a los reportados en razas *Bos indicus* y *Bos taurus*, con excepción de los bovinos de lidia, que han sido seleccionados a favor de un temperamento agresivo.

Los resultados encontrados sugieren que en el exón estudiado podrían influir fuerzas de selección. Según el polimorfismo reportado previamente, todos los individuos tendrían un genotipo que determina un temperamento agresivo, sin embargo, las poblaciones evaluadas no presentan variaciones en este sitio.

Se detectaron 17 sitios polimórficos en el exón, pero no hubo una clara asociación entre un genotipo determinado y los rasgos de temperamento medidos en campo. No se descarta su influencia en otras características temperamentales, por lo que se sugiere la pertinencia

de otro tipo de mediciones fenotípicas, incluyendo además la cuantificación plasmática de los niveles de noradrenalina.

Agradecimientos

A Fernando Morales Vallecilla Zoot, Esp, PhD (C) y a los productores Darío Sanint, Jaime Escobar y Juan Camilo Palomino. Al laboratorio de Biología molecular de la Corporación Universitaria Santa Rosa de Cabal. A Juliana Andrea Cuetia, MSc. y Darwin Yovanny Hernández, MSc. PhD. A los estudiantes Yency Neira, Guillermo Castro, Nathaly Valencia, Marcela Santamaría y Claudia Restrepo.

Referencias

1. Álvarez L, Martínez A, Delgado J, Vinasco A, Muñoz J, Hernández D. Diversidad del ADN mitocondrial en ganado criollo colombiano. Actas Iberoamericanas de Conservación Animal, AICA 2014; 4(1): 19-21.
2. Balding D. A tutorial on statistical methods for population association studies. Nat Reviews 2006; 7(10): 781-791.
3. Brandan N, Llanos I, Ruiz D, Rodríguez A. Hormonas Catecolaminas Adrenales. Cátedra de Bioquímica Facultad de Medicina. [acceso: 4 de abril de 2015]. URL: <http://med.unne.edu.ar/sitio/multimedia/imagenes/ckfinder/files/files/Carrera-Medicina/BIOQUIMICA/catecolaminas.pdf>. 2010. Argentina: Universidad Nacional del Nordeste.
4. Burdick N, Randel R, Carroll J, Welsh T. (2011). Interactions between Temperament, Stress, and Immune Function in Cattle. International Journal of Zoology. 2011. Article ID 373197, 9.
5. Burrow H. Effect of intensive handling of zebu crossbred weanercalves on temperament, "Proceedings of the Australian Association. Animal Breeding and Genetics, 1991 vol. 9, 208-211.
6. Cafe L, Robinson D, Ferguson D, McIntyre B, Geesink G, Greenwood P. Cattle temperament: Persistence of assessments and associations with productivity, efficiency, carcass and meat quality traits. J. Anim. Sci. 2011; 89(5): 1452-1465.
7. Cañon J, Garcia-Atance M, Cortés O, García D, Fernández J. Genetic variation within the Lidia bovine breed. Anim. Genet. 2008; 39(4): 439-445.

8. Cooke R. Temperament and acclimation to human handling influence growth, health, and reproductive responses in *Bos taurus* and *Bos indicus* cattle. Kunkle interdisciplinary beef symposium. [acceso: 26 de Noviembre de 2014]. Oregon, USA: www.journalofanimalscience.org at State University Lib.
9. Davies P, Pighin D, Ceconi I, Pazos A, Méndez D, Buffarini M, et al. Efecto del temperamento y manejo prefaena sobre parámetros bioquímicos y calidad de carne en bovinos. Primer encuentro de investigadores en bienestar animal. Valdivia. 2009. [acceso: 1 de abril de 2015]. http://inta.gob.ar/sites/default/files/script-tmp-mt2008_davies_efecto_del_temperamento.pdf
10. Excoffier L. Arlequin ver 3.5.1.3. CPMG. University of Berne. 2009.
11. Ferguson D. Less fearful livestock will improve welfare and Production. *Livestock Horizons*. 2006; 2 (1): 21-22.
12. Gil C. Variables neuroendocrinas y su relación con el comportamiento durante la lidia del toro bravo ("*Bos taurus*", 1). Tesis doctoral. Universidad complutense de Madrid. 2013. 197 p.
13. Hoppe S, Brandt H, König S, Erhardt G, Gaulty M. Temperament traits of beef calves measured under field conditions and their relationships to performance. *J Anim Sci*. 2010; 88(6): 1982-1989.
14. Jones T. Measurement of Temperament in Beef Cattle and its Relationships to Animal Production Characteristics. Tesis de maestría. Population Medicine. Guelph, Ontario, Canadá: University of Guelph. 2013. 87 p.
15. Lindholm-Perry A, Kuehn L, Freetly H, Snelling W. Genetic markers that influence feed efficiency phenotypes also affect cattle temperament as measured by flight speed. *Animal Genetics*. 2015; 46 (1):60-64.
16. Lourenco D. Análisis funcional del gen dopamina beta hidroxilasa (DBH) y su asociación a temperamento en bovinos. Tesis doctoral. México: Instituto politécnico nacional. 2013. 84 p.
17. Lourenco D, Sifuentes A, Parra G, De la Rosa X, Segura A, Arellano W. Genetic diversity of tyrosine hydroxylase (TH) and dopamine β -hydroxylase (DBH) genes in cattle breeds. *Genet Mol Biol*. 2012; 35(2): 435-440.
18. Maudet C, Luikart G, Taberlet P. Genetic diversity and assignment tests among seven French cattle breeds based on microstellite DNA analysis. *J. Anim. Sci*. 2002; 80(4): 942- 950.
19. Miller S, Dykes D, Poletsky H. A simple Salting out procedure for extracting DNA from human nucleated cells . *Nucl Acids*, 1988. Res 16, 1215.
20. NCBI. National Center for Biotechnology Information, U.S. . National Library of Medicine. Gene ID: 280758. . Rockville Pike, Bethesda MD, 20894, USA: [acceso: 5 de julio de 2015]. URL: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/gene/280758>.
21. Norris D, Ngambi J, Mabelebele M, Alabi O, Benyi K. Genetic selection for docility. *Anim. Plant Sci*. 2014; 24(1): 13-18.
22. Peakall R, Smouse P. Genalex 6.5: genetic analysis in Excel. Population genetic software for teaching and research-an update. *Bioinformatics*, 2012; 28(19): 2537-2539.
23. Piovezan U, Dos Santos J, Rodrigues M. Breed and selection line differences in the temperament of beef cattle. *Acta Sci., Anim. Sci*. 2013; 35 (2): 207-212.
24. Pugh K, Stookey J, Buchanan F. Evaluation of corticotropin-releasing hormone and leptin SNPs relative to cattle behaviour. *Can. J. Anim. Sci*. 2011; 91(4): 567-572.
25. Romero M, Uribe I, Sánchez J. Biomarcadores de estrés como indicadores de bienestar animal en ganado de carne. *Biosalud*, 2011; 10 (1): 71-87.
26. Sant'Anna A, Paranhos da Costa M, Baldi F, Rueda P, Albuquerque L. Genetic associations between flight speed and growth traits in Nellore cattle. *J. Anim. Sci*. 2012; 90(10): 3427-3432.
27. Silva B, Gonzalo A, Cañón J. Genetic parameters of aggressiveness, ferocity and mobility in the fighting bull breed. *Anim. Res*. 2006; 55(1): 65-70.

28. Tamura K, Stecher G, Peterson D, Filipski A, Kumar S. MEGA 6: Molecular Evolutionary Genetics Analysis Version 6.0. *Molecular Biology and Evolution*. 2013; 30(12): 2725-2729.
29. UCTL. (2010). Union de criadores de toros de Lidia. Madrid - España : ISSN: 1888-2889.
30. Vaca R. Temperamento y bienestar, Efecto sobre la producción de bovinos de carne. *Rev. Analecta Veterinaria*, 2010; 30(2): 74-81.
31. Vann R, Riley D, Burdick N, Carroll J, Welsh T, Randel R. (2013). Evaluation of Methods of Temperament Scoring for Beef Cattle R.C. . Animal and Dairy Sciences Department Report. Division of Agriculture, Forestry, and Veterinary Medicine. *Mississippi Stat. J. Anim. Sci.* 91(E-Suppl. 2).
32. Voisinet D, Grandin T, Tatum J, O'Connor S, Struthers J. En engorde a corral, el ganado calmo gana más peso por día que el ganado arisco. *Journal of Animal Science*. 1997; 75 (4): 892-896.
33. Williams A, Boles J, Kohlbeck K, Meyers M, Perz K, Thomson J, et al. Effect of temperament and growth rate on carcass characteristics of Simmental cross steers. Ponencia. 60th International Congress of Meat Science and Technology, Maldonado, Uruguay, 17-22 August 2014. [acceso: 11 de abril de 2015]. <http://www.cabdirect.org/abstracts/20153118948.html;jsessionid=2E1F47A46397ED51E8858F65137E6305>.