TERMINACION DE VACAS DESCARTE EN DIFERENTES SISTEMAS DE ALIMENTACION EN EL SUBTROPICO ARGENTINO

Finishing cull cows in diferent sytems of production in the subtropico argentine

Centro Regional Chaco Formosa
EEA Colonia Benítez

Kucseva, C. D., Vispo P. E., Stahringer, R. C., Aguilar, N. A. y Mastandrea O.
EEA INTA Colonia Benítez, Chaco, Argentina. dkucseva@correo.inta.gov.ar

INTRODUCCION

El engorde de vacas en el NEA se realiza generalmente en potreros de pastizal natural, a baja carga. Los animales con mejor condición corporal (4 ó mayor; CC: escala de 1 a 9) se terminan durante el otoño posterior al tacto, en tanto los que presentan una CC inferior se terminan en la primavera siguiente. Una opción, con la finalidad de acortar el período en que los animales están a campo y disminuir la carga, es el uso de suplementación y, en menor medida, el encierre a corral.

OBJETIVO

Para comparar el efecto del sistema de terminación en el subtrópico húmedo argentino sobre la calidad de carne en esta categoría, se realizó un ensayo de engorde de vacas descarte a campo y a corral.

MATERIALES Y METODOS

Se utilizaron 60 vacas tipo Bradford descarte del rodeo de cría de la Asociación Cooperadora de la EEA Colonia Benítez, ubicado en el Campo Anexo "Gral. Obligado". Los animales fueron separados en dos grupos, de acuerdo a su CC inicial, el 28 de enero de 2010. La mitad de las vacas de cada CC (baja y alta) se destinaron a un potrero de invernada en campo natural para realizar la terminación tradicional. El resto de los animales se trasladó a la EEA para engorde a corral. Los tratamientos: fueron: ALTA CC terminadas a corral; ALTA CC terminadas a campo; BAJA CC terminadas a corral y BAJA CC terminadas a campo.

RESULTADOS

Las vacas engordadas a corral se faenaron el 15 de junio, mientras que las vacas terminadas a campo se faenaron el 6 de julio de 2010. La terminación afectó ($P < 0,05$) la ganancia de peso vivo. Los animales engordados a corral ganaron 600 gramos/día, mientras que los animales a campo ganaron 223 gramos/día. En la terminación a corral, se observa una mejor CC final y un cambio mayor de la misma ($P < 0,05$). Asimismo, incrementó ($P < 0,05$) el área de ojo de bife y la grasa dorsal ($P < 0,05$). En la grasa de cadera, se observa una interacción entre la CC inicial y el sistema de terminación ($P < 0,05$).

Performance animal por tratamiento

CC; inicial	ALTA		BAJA		EE	Probabilidad		
Terminación	Corral	Campo	Corral	Campo		CC	Term	CxT
Peso lleno, kg								
Inicial	408	405	410	423	13	0,62	0,81	0,76
Final	480	479	474	460	14	0,38	0,60	0,63
Cambio	0,644	0,286	0,556	0,159	0,13	0,33	<0,01	0,85
Cond. Corp								
Inicial	5,1	5,3	4,3	4,5	0,33	<0,01	0,13	0,70
Final	6,5	6,4	6,3	5,4	0,17	<0,01	<0,01	0,02
Cambio	1,4	1,1	2,0	0,9	0,44	0,503	<0,01	0,239
Mediciones por ecografía								
Final								
AOB, cm2	67,6	55,2	63,0	52,1	2,18	0,08	<0,01	0,73
GD, mm	7,4	5,2	7,1	4,4	0,54	0,31	<0,01	0,62
GC, mm	10,3	9,7	11,0	8,1	0,81	0,09	<0,01	<0,01
Mediciones en frigorífico al momento de la faena								
Grasa[1]	1,7	1,4	1,9	1,2		0,79	<0,01	0,18
Peso res, kg	241	222	237	217	7,5	0,53	0,01	0,91
Rinde, %	50,2	46,4	50,0	47,1	0,5	0,78	<0,01	0,38

CC: Condición corporal; Term: método de terminación; CxT: interacción entre CC y Terminación; AOB: área de ojo de bife; GD; grasa dorsal; GC: grasa de cobertura de cadera y Grasa1: medida en palco.

CONCLUSION

La terminación a corral presenta un mayor engrasamiento en la cadera ($P < 0,05$). En mediciones realizadas en frigorífico utilizando el método de la ex-Junta Nacional de Carne, se observó que las reses de animales terminados en confinamiento estaban más engrasadas ($P < 0,05$) y eran reses más pesadas ($P < 0,05$) con un mayor rinde ($P < 0,05$).

Palabras claves: sistema de terminación, vacas descarte, ganancia de peso.
Key Word: finishing system, cull cows, weight gain