

## CONSUMO DE PRADERA POR EL JABALÍ (*SUS SCROFA* L.) EN PASTOREO CONTINUO Y ROTATIVO\*

### Pasture consumption of European wild boar (*Sus scrofa* L.) under continuous and rotational grazing

Jordana Rivero<sup>1,2</sup>, Suzanne Hodgkinson<sup>1</sup>, Ignacio López<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Instituto de Producción Animal, Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Austral de Chile, Valdivia, <sup>2</sup>Escuela de Graduados, Facultad de Ciencias Agrarias, Universidad Austral de Chile, Valdivia, [shodgkin@uach.cl](mailto:shodgkin@uach.cl) \* Financiado con el Proyecto FONDECYT 1100652

### INTRODUCCIÓN

La carne de jabalí (*Sus scrofa* L.) se produce en Chile principalmente bajo el sistema semi-extensivo, donde los animales disponen de amplias áreas para pastoreo y se les suministra alimento concentrado (Skewes y Morales, 2006). El jabalí puede obtener hasta 142% de sus requerimientos de energía digestible para mantenimiento a partir del consumo de pradera (Quijada et al. 2012), y además no se han visto efectos depresores del aumento del consumo de pradera sobre el crecimiento (Rivero et al., 2012). Por lo tanto, aumentar el consumo de pradera por parte del jabalí en pastoreo resultaría beneficioso para los productores ya que se trata de un alimento económico. El objetivo de este trabajo fue analizar el efecto del sistema de pastoreo (continuo o rotativo) sobre la cantidad de pradera consumida por el jabalí.

### MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se realizó en el verano 2012, en la E.E. Vista Alegre de la UACH (Valdivia). Se utilizó un potrero de 700 m<sup>2</sup> con una pradera de *Lolium perenne* y *Trifolium repens*. Dieciséis jabalíes puros con anillo nasal, con un peso vivo inicial promedio de 18,3 ± 0,45 kg, fueron divididos en ocho parejas (cuatro parejas por tratamiento). Los animales tuvieron 15 días de acostumbamiento a las rutinas. Un área experimental de 280 m<sup>2</sup> se dividió en ocho áreas de 35 m<sup>2</sup>. En el tratamiento de pastoreo continuo cada pareja de animales entró diariamente a una de las cuatro áreas de 35 m<sup>2</sup> durante cinco días. En el tratamiento de pastoreo rotativo, el área de 35 m<sup>2</sup> fue subdividida en cinco áreas iguales, y cada pareja entraba diariamente a una nueva franja de pastoreo, durante cinco días. Luego de este período de pastoreo los animales fueron retirados del área experimental y pastorearon durante 12 días en el resto de pradera del potrero. Posteriormente se repitió un nuevo período de pastoreo de cinco días pero los animales fueron intercambiados de tratamiento (diseño cross-over). Durante todas las etapas del ensayo los animales pastorearon de 8:30 a 16:30 h, luego eran alimentados *ad libitum* con una dieta concentrado, registrando el consumo, para luego ser encerrados en una cámara hasta el día siguiente. El agua estuvo siempre disponible. Para estimar el consumo aparente de MS, en el tratamiento rotativo se tomaron diariamente tres muestras de pradera (0,04 m<sup>2</sup>/c/u) en pre y en post pastoreo. En el tratamiento continuo se tomaron seis muestras de pradera en pre pastoreo (0,04 m<sup>2</sup>/c/u) el primer día, y seis muestras en post pastoreo durante los cinco días (se asumió que la disponibilidad de pradera en el post pastoreo del día uno era equivalente a la disponibilidad en pre pastoreo del día dos y así sucesivamente). Los animales fueron pesados individualmente el primer y último día de cada período de pastoreo. Para determinar la composición botánica se tomaron muestras adicionales de pradera el primer día de cada período de pastoreo (dos submuestras por cada área de 35 m<sup>2</sup>). Para analizar la composición nutricional, otras dos submuestras de pradera por cada una de las ocho áreas fueron tomadas al inicio de cada período de pastoreo. El análisis estadístico para consumo de pradera se hizo con SAS, con PROC MIXED, donde tratamiento, período y orden fueron los efectos fijos, y la pareja de animales el efecto aleatorio con un efecto considerado significativo cuando con el P<0,05.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La pradera contenía (media  $\pm$  SEM) 256,8  $\pm$  6,9 g kg<sup>-1</sup> de PB, 19,23  $\pm$  0,1 MJ kg<sup>-1</sup> de EB, 336,3  $\pm$  9,1 g kg<sup>-1</sup> de FDN, 250,2  $\pm$  2,7 g kg<sup>-1</sup> de FDA, 52,1  $\pm$  1,6 g kg<sup>-1</sup> de CHSO y 98,4  $\pm$  2,0 g kg<sup>-1</sup> de cenizas, sin diferencias estadísticas entre tratamientos o períodos. El porcentaje de *T. repens* en la pradera fue de 59%, el de *L. perenne* 23%, con 1,6% de otras especies, en base seca. El consumo promedio de dieta suplementaria fue 641 g MS por animal por día, no difiriendo entre tratamientos. El consumo promedio de pradera fue de 242 g MS por animal por día, valor similar a lo reportado por Hodgkinson et al. (2009) y Rivero et al. (2012), y no difirió estadísticamente entre tratamientos (Cuadro 1). Al expresar el consumo de pradera por unidad de peso vivo metabólico tampoco se apreciaron diferencias entre tratamiento, promediando un 2,44%. La ganancia promedio de peso no fue afectada por los tratamientos y fue similar a lo reportado previamente para el jabalí (Hodgkinson et al., 2009). La conversión de dieta suplementaria no difirió entre tratamientos y fue similar a lo reportado por Rivero et al. (2012) para jabalíes en crecimiento a pastoreo.

**Cuadro 1.** Consumo de pradera, dieta suplementaria, ganancia diaria de peso promedio (ADG) y conversión de alimento de jabalíes en pastoreo continuo y rotativo (promedios  $\pm$  SEM).

	Continuo	Rotativo	Valor P
Consumo (kg MS animal <sup>-1</sup> d <sup>-1</sup> )			
Pradera	0,236 $\pm$ 0,02	0,248 $\pm$ 0,03	NS
Dieta suplementaria	0,653 $\pm$ 0,04	0,629 $\pm$ 0,04	NS
Total	0,889 $\pm$ 0,06	0,878 $\pm$ 0,06	NS
Consumo relativo pradera (% kg MS/kg PV <sup>0.75</sup> )	2,37 $\pm$ 0,22	2,51 $\pm$ 0,26	NS
ADG (kg d <sup>-1</sup> )	0,257 $\pm$ 0,03	0,245 $\pm$ 0,03	NS
Conversión de dieta suplementaria (kg MS alimento/kg aumento PV)	2,70 $\pm$ 0,23	2,79 $\pm$ 0,32	NS

## CONCLUSIONES

Tanto el consumo de pradera como el crecimiento de los animales no se vieron afectados por el sistema de pastoreo, al comparar el pastoreo continuo con el rotativo. Dado que no hay diferencias en la productividad animal, la decisión sobre qué sistema será utilizado para jabalíes en crecimiento puede ser tomado considerando la estructura predial que permite realizar el manejo más apropiado para la pradera.

## REFERENCIAS

- HODGKINSON, S., I. LÓPEZ, y S. NAVARRETE. 2009. *Livestock Science* 122:222-226
- QUIJADA, R., N. BITSCH, y S. HODGKINSON. 2012. *Journal of Animal Physiology and Animal Nutrition* 96(3):421-7
- RIVERO, M.J., I.F. LÓPEZ, y S.M. HODGKINSON. 2012. *Journal of Animal Science*. *Submitted*
- SKEWES, O., MORALES, R. 2006. *Agrociencia* 22(1): 29-36