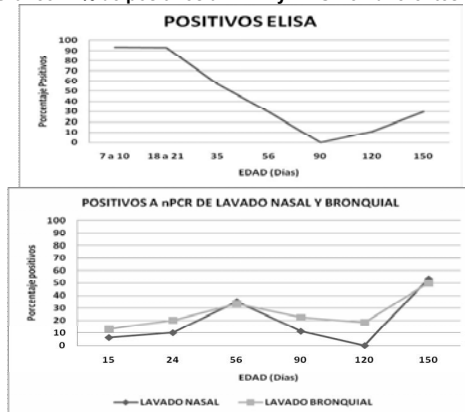


PERFIL DE ELISA Y nPCR DESPUES DE UN BROTE DE NEUMONIA ENZOOTICA PORCINATamiozzo P.J.^{1,2*}, Bautista S.¹, Milanesio, L.¹, Fantoni, G.¹, Chanique A.¹, Ambrogi, R.¹, Parada, J.¹, Pelliza, B.¹, Carranza, A.¹, Ambrogi A.¹.¹-Dpto Patología Animal. Facultad de Agronomía y Veterinaria. Universidad Nacional de Río Cuarto. Ruta 36 Km 601. Río Cuarto. Córdoba. República Argentina. ²- CONICET *e-mail: ptamiozzo@ayv.unrc.edu.ar**Cuadro 2. Valores de prom de DO, razón M: P y Título.**

Edad (días)	Prom. D.O.	Razón M:P	Título
7-10	0.747	1.970	4796
18-21	0.370	0.844	1906
35	0.374	0.688	1526
56	0.212	0.272	555
90	0.134	0.104	196
120	0.136	0.146	281
150	0.224	0.343	723

Gráfico 1. % de positivos a nPCR y ELISA en diferentes edades.**INTRODUCCIÓN**

El uso de perfiles de ELISA y nPCR en granjas con diferentes sistemas de producción ha sido ampliamente estudiado desde hace tiempo (Calsamiglia *et al.* 1999, Sibila *et al.*, 2004), se ha informado también sobre respuesta humoral después de brotes de *Mycoplasma hyopneumoniae* (Mh) (Wallgren *et al.*, 1998), pero nunca el uso de perfiles de ELISA y nPCR en cerdos de granjas posterior a un brote de NEP. Por esto el objetivo del presente trabajo es informar acerca del uso de perfiles en tal situación.

MATERIALES Y MÉTODOS

En una granja de alto estado sanitario, múltiple-sitio se desató un brote de neumonía enzoótica porcina (NEP) durante el cual se observó tos no productiva y espectaculares lesiones pulmonares a matadero. Ante tal situación el productor comenzó a vacunar a las madres contra Mh y a tratar con antibióticos a reproductores y cerdos de cría y desarrollo-terminación. Luego de la implementación de estas medidas se decidió realizar un perfil de nPCR y ELISA. Para ELISA (IDEXX) y para nPCR (Calsamiglia *et al.*, 1999) a partir de muestras de lavado bronquial e hisopado nasal se muestrearon animales de distintas edades. En el cuadro 1 se muestra el número de muestras tomadas y procesadas por cada técnica en cada uno de los muestreos realizados en las diferentes edades. Además de calcular el % de seropositivos se calculó el promedio de los valores de la densidad óptica (DO), la razón muestra-positivo (M: P=[DO de la muestra- DO del control negativo / [DO del control positivo - DO del control negativo]), y el título (antilogaritmo del log₁₀ del título) de acuerdo a las instrucciones del Kit de ELISA.

Cuadro 1. Numero de muestras procesadas para cada técnica en cada uno de los muestreos

Edad (días)	7-10	18-21	35	56	90	120	150
ELISA	30	14	30	31	30	37	158
Edad (días)	15	24	56	90	120	150	
nPCR Lav B	32	10	17	9	11	15	
nPCR His N	31	10	18	9	11	14	

RESULTADOS

En el cuadro 2 se muestran los valores de prom de D.O., razón M: P y título del ELISA.

En el gráfico 1 se muestran los perfiles de nPCR y ELISA (% de positivos).

DISCUSION

El perfil serológico demuestra un alto porcentaje de lechones seropositivos hasta los 21 días, para luego caer hasta 0% a los 90 días, coincidiendo con estudios previos (Jayappa *et al.*, 2001) en la duración de anticuerpos maternos. Luego aumenta hacia los 150 días de vida, debido quizás a seroconversión por infección natural ya que el pico de nPCR positivos se da a los 56 días y la seroconversión ha sido estimada en 6 a 9 semanas (Sitjar *et al.*, 1996), pudiendo tardar más en este caso al tratarse de una granja múltiple sitio y por el tratamiento antibiótico aplicado. Los valores promedios de DO fueron altos y la razón M: P de los cerdos a los 7-10, 18-21, 35 y 56 días de edad fue mucho mayor a otros previamente informados en lechones de 7, 21 y 49 días de edad, hijos de hembras vacunadas provenientes de una piara con antecedentes de Mh (Martelli *et al.*, 2006) lo que sugiere una mayor respuesta humoral debida al brote, que podría estar aumentada por la vacunación contra Mh de las madres mostrando un efecto "booster". Los resultados de nPCR muestran que siempre hubo más ADN de Mh en los bronquios que en la nariz y el mayor porcentaje a los 56 y 150 días coincide con la edad en donde el porcentaje de seropositivos fue menor al 30%.

BIBLIOGRAFIA

- Sibila *et al.* 2004. *Can J Vet Res.* 68(1):12-8.
 Calsamiglia *et al.* 1999. *S Health Prod.* 7(6):263-8.
 Wallgren *et al.* 1998. *Vet Microbiol.* 60; 193-205
 Jayappa *et al.* 2001. *Proc.AASV* 237-241.
 Sitjar *et al.* 1996. *S Health Prod.* 4 (6):273-7.
 Martelli *et al.* 2006. *J Vet. Med B* 53; 229-233.