

Diagnóstico de brucelosis porcina mediante diferentes técnicas serológicas y criterios en la interpretación de los resultados

Piscitelli H G¹ ; Urbani L¹; Bessone F¹

Grupo. de Sanidad Animal, E.E.A. INTA Marcos Juárez. Ruta 12 Km. 3, Cba. ¹

mjsani@mjuarez.inta.gov.ar

INTRODUCCIÓN

La brucelosis porcina es una grave enfermedad que afecta a la producción porcina. Se manifiesta de diferentes formas siendo la falla reproductiva y el aborto la más sobresaliente. Como zoonosis requiere una especial atención tanto en los trabajadores rurales como en los frigoríficos. Para el diagnóstico se utilizan diversas técnicas serológicas que requieren de una correcta interpretación de los resultados para no incurrir en la subestimación del problema. Para el trabajo se seleccionaron 237 sueros porcinos provenientes de establecimientos de cría al aire libre o de confinamiento parcial. Se constituyeron tres grupos de sueros. El primero con alto título proveniente de establecimientos con problemas, un segundo grupo con títulos medios, que arrojan confusión a la hora de su interpretación y un último grupo sin antecedentes de la enfermedad y reconocidamente libres. Las muestras fueron sometidas a las pruebas de BPA, sero-aglutinación lenta en tubo de Wright y 2 Mercurio-etanol, fluorescencia polarizada (FPA) y ELISA I, con antígenos comerciales con excepción del ELISA-I que fue realizado siguiendo el manual de procedimiento de la OIE. El objetivo del trabajo fue con frenar los resultados y su interpretación desde el punto de vista de la técnica vs. el criterio epidemiológico poblacional para la interpretación de los resultados

MATERIAL Y MÉTODOS

Los sueros positivos provenían de 5 establecimientos donde clínica y serologicamente se encontraba la enfermedad versus un establecimiento reconocidamente sano y declarado libre seis años atrás con seguimiento periódico. Los antígenos de BPA, Sat y 2 M-E fueron los de uso comercial aprobados por SENASA salvo el Elisa-I donde se siguió el manual de la OIE para el diagnóstico serológico de brucelosis en cerdos. Los programas de análisis fueron el InfoStat y Winepiscope. Vers 2.0-

RESULTADOS: La siguiente tabla resume los resultados de las cinco pruebas comparadas

	Técnica			Población			
	Se	Es	VPP	Se	Es	VPP	
BPA	100	84,70	82	BPA	100	97,82	97
SAT	100	84,78	82	SAT	98,99	97,00	96
ME	100	84,78	82	ME	100	97,82	97
FPA	89,18	83,33	82	FPA	88,28	96,82	96
ELISA I	100	84,78	82	ELISA I	100	97,82	97

Se, sensibilidad-Es especificidad, VPP, valor predictivo positivo

Análisis de concordancia (Kappa)

		KAPPA
BPA	SAT	0,98
BPA	ME	1
BPA	FPA	0,88
BPA	ELISA	1
SAT	ME	0,98
SAT	FPA	0,86
SAT	ELISA	0,98
ME	FPA	0,88
ME	ELISA	1
FPA	ELISA	0,88

DISCUSIÓN

Las pruebas comparadas han revelado un incremento de la sensibilidad diagnóstica frente de procedimientos de diagnóstico individual. La principal ventaja para el uso de esta modalidad se observa en la disminución de reactores falsos positivos (Se). Los criterios y valores utilizados para determinar los puntos de corte fueron los determinados por otros investigadores (*Nielsen y col*, *Torioni y col*) para las pruebas de FPA y ELISA-I y los parámetros del manual de la OIE para pruebas lentas. El propósito del trabajo fue observar el comportamiento de las diferentes técnicas para la identificación del problema enfrentado los datos poblacionales con datos individuales resultando de mayor especificidad la adopción del criterio poblacional. En general para la aceptación de una técnica de diagnóstico, con desempeño similar, se suman criterios tales como la simplicidad operativa, seguridad y costo, por ello a la técnica de ELISA-I es aquella que permite procesar un alto número de muestras a bajo costo y combinarlas con otras de alta especificidad como prueba confirmatoria

BIBLIOGRAFÍA

- * Nielsen y col. Veterinary Microbiology 68 (1999) 245-253
- *Torioni y col Memorias XVI Reunión Científico-Técnica de la AAVLD (2006) Pag 93
- *www.oie.org Manual de Pruebas de Diagnóstico y de Vacunas para Animales Terrestre – 2004