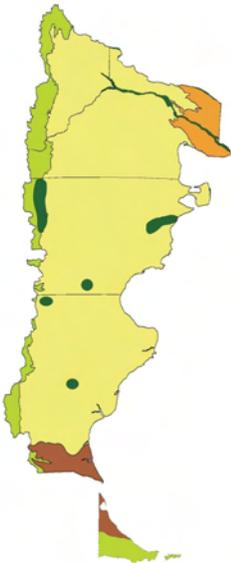


TALLER ECORREGIONAL
LA VISIÓN COMPARTIDA DE LA SUSTENTABILIDAD
EN LA ECORREGIÓN PATAGONIA

INFORME FINAL



“Agenda para fortalecer la sustentabilidad del espacio rural en las ecorregiones argentinas”

Trelew, Chubut
19 de Octubre de 2006

Índice

	Página
1 Antecedentes	3
2 Introducción	3
3 Metodología de trabajo	4
4 Desarrollo del Taller	4
4.1 Nivelación de expectativas	5
4.2 Productos a ser obtenidos	5
4.3 Agenda del Taller	5
4.4 Aspectos conceptuales	5
5 Presentación de los trabajos	6
5.1 El problema que nos convoca	6
5.2 Las causas que originan este problema	8

Anexos

Anexo 1 Listado de participantes	14
Anexo 2 Agenda de trabajo	16
Anexo 3 Introducción conceptual	17
Anexo 4 Trabajos desarrollados por cada grupo	19

1. Antecedentes

En el marco de la celebración de los 50 años del INTA, se acordó desarrollar Talleres Regionales con miras a generar insumos que sean luego empleados en un Seminario Nacional sobre el tema “Caminos compartidos hacia la sustentabilidad ambiental del espacio rural”.

Se busca con esto, hacer un aporte desde la generación de conocimientos (visión estratégica, diagnóstico y propuesta de agenda), para aportar al ordenamiento ambiental y a la construcción consensuada de estrategias que amplíen las fortalezas y resuelvan las debilidades de la sustentabilidad ambiental de nuestras ecorregiones. Esta base de sustentación a nivel regional deberá facilitar una síntesis nacional que favorezca la elaboración de políticas ambientales en los niveles provincial y nacional.

No se busca mostrar directamente la acción del INTA, a través de sus programas, áreas estratégicas y proyectos, sino poner todo este bagaje de conocimientos a disposición de los ámbitos colectivos para generar estrategias institucionales que permitan aprovechar oportunidades y aportar soluciones para el desarrollo ambiental sustentable.

El ideal sería que en el marco de las ecorregiones y agroecosistemas se configure ordenamiento territorial y salud ambiental de los sistemas productivos, proyectando sobre la competitividad de las cadenas de valor y la equidad social en los territorios, utilizando los conocimientos, la tecnología y la multifuncionalidad del espacio rural como motores de la innovación y el desarrollo.

Por eso esta convocatoria busca construir, con todas las contrapartes y socios provinciales del INTA en el ámbito regional, una ruralidad sustentable poniendo a la innovación tecnológica como instrumento estratégico del desarrollo ambiental. La construcción de los ámbitos de consulta y agendas deberían servir de base a futuro para la organización y acción de cada Subprograma de Ecorregiones.

2. Introducción

Para comenzar el taller, se recibió la bienvenida de parte de autoridades provinciales y a continuación representantes del INTA, como organizadores del evento, brindaron una introducción conceptual sobre el objetivo de esta convocatoria. (Anexo 3)

En esta presentación resaltaron los siguientes puntos:

Porqué de este taller

- Necesidad de conocer y manejar conflictos ambientales y territoriales en un marco de Acuerdos Básicos, evitando que los intereses individuales definan modo y tiempos de gestión.
- Conocer y advertir sobre el estado actual de la salud ambiental de los agroecosistemas y sistemas productivos.
- Determinar vacíos de información relacionados con la mejoras en la gestión del ambiente y la competitividad: Brechas tecnológicas, equidad social y salud ambiental.
- Elaborar protocolos productivos y ambientales que aseguren en el largo plazo la sustentabilidad general de la ecorregión.

- Brindar al sector público información estratégica y tecnologías para facilitar el diseño y elaboración de Planes, Proyectos, leyes y decretos de incumbencia productiva y agro-ambiental.

3. Metodología de trabajo

El taller se organizó con el objetivo de acordar una propuesta conjunta de lineamientos que permitan emprender posibles acciones a nivel ecorregional, para fortalecer modelos de producción sustentables en el ámbito agropecuario conciliando este aspecto con la protección y preservación del ambiente.

Con esta intención se buscó convocar a contrapartes y socios del INTA habiendo comprometido su asistencia representantes de gobiernos provinciales, universidades, organizaciones no gubernamentales, gobierno nacional y personal técnico del INTA de las provincias que integran la Ecorregión Patagonia.

El taller se estructuró de manera de favorecer el diálogo entre los asistentes por lo que se pensó en la siguiente estructura:

- Un primer espacio destinado a intercambiar opiniones sobre “el desarrollo sustentable en el espacio rural en las ecorregiones argentinas”.
- Posteriormente se buscó generar un consenso sobre “el problema que nos convoca”, en torno al tema del desarrollo sustentable.
- Una vez alcanzada la definición del problema central nos abocaríamos a identificar las causas que generan este problema
- Finalmente se contempló un espacio para delinear primeras acciones conducentes a resolver esta situación a través de atacar las causas encontradas. Esto permitiría establecer una Agenda Compartida donde incluir compromisos, acuerdos, acciones y aportes.

Todo el trabajo se desarrolló apoyado en la técnica de visualización conocida como Metaplán que contempla el empleo de tarjetas para asentar los aportes y contribuciones recibidas por los asistentes y permite documentar el taller en forma simultánea a su desarrollo.

4. Desarrollo del taller

La metodología tradicional aconseja comenzar el taller con la presentación de participantes, pero en este caso particular por lo numeroso de la convocatoria (50 asistentes promedio) y el reducido tiempo disponible para el desarrollo de los trabajos, se prefirió realizar una presentación genérica. Esto consistió en resaltar la presencia de representantes de distintas instituciones y de diversas provincias quienes se identificaron ante el plenario a modo de presentación.

A continuación se procedió a explicar la metodología de trabajo a ser empleada en particular lo referente al manejo del sistema de visualización con tarjetas, los espacios de trabajo en plenaria y en grupos y los acuerdos necesarios respecto de horarios, celulares, etc.

4.1 Nivelación de expectativas: Por la heterogeneidad del grupo convocado, se consideró adecuado dedicar unos minutos para investigar y nivelar las expectativas con la que los asistentes concurren al evento. Si bien el objetivo del taller fue claramente expuesto por los organizadores en una

presentación preliminar, este espacio se empleó para indagar el grado de comprensión y acuerdo que el objetivo planteado generó entre los asistentes.

Se formuló el interrogante: ¿Para que venimos a este taller? Y esto generó los siguientes aportes:

- Ranking de problemáticas
- Acuerdos
- Consensuar proyectos productivos sustentables
- Interacción
- Construir y participar
- Compartir visiones
- Fortalecimiento de producción con mirada sustentable
- Visión de futuro
- Perseguir equilibrio de intereses

Todas estas formulaciones se consideraron alineadas con el objetivo planteado, por lo que se aceptó el mismo y quedó como:

Objetivo del Taller: Acordar una propuesta conjunta de lineamientos estratégicos a nivel ecorregional, tendientes a fortalecer modelos productivos sustentables en el ámbito agropecuario, armonizados con la conservación del medio ambiente.

4.2 Productos a ser obtenidos: Una vez acordado el objetivo del taller se procedió a definir el tipo y alcance de los productos que se esperaba obtener del mismo. Al respecto se llegó a un acuerdo sobre los siguientes productos y alcances:

1. Documentar los principales problemas que afectan la sustentabilidad de la Ecorregión Patagonia.
2. Delinear las principales acciones que son necesarias llevar adelante para revertir los problemas identificados, dentro de una estrategia consensuada.
3. Iniciar un proceso de trabajo conjunto que se cristalice en acuerdos, alianzas y compromisos que deben asumir los actores involucrados.

Las definiciones alcanzadas en torno a los productos a ser obtenidos por el taller, fueron al final del mismo cotejadas con lo obtenido por el trabajo desarrollado. Esto sirvió para evaluar el logro de los objetivos planteados.

4.3 Agenda del taller: Una vez alcanzado este punto se procedió a discutir la agenda de trabajo preparada (Anexo 2), a fin de evaluar si la misma se ajustaba a los trabajos requeridos para alcanzar los objetivos planteados.

4.4 Aspectos conceptuales: Se presentan algunos de los conceptos metodológicos que se emplearán en el taller:

- Entendemos por planificación a la definición de un objetivo y a la selección posterior del mejor curso de acción para alcanzarlo (estrategia).
- La planificación se orienta hacia objetivos y se sustenta en estrategias

- La planificación responde a
 - ¿Qué hacer? Objetivo
 - ¿Cómo hacerlo? Estrategia
 - ¿Cuándo, con qué, quién? Operativizar lo planificado
- Fijar objetivos: Donde queremos llegar. Si no sabemos donde queremos ir lo más probable es que lleguemos a cualquier lado.
- Diagnóstico de la situación actual: Describe el punto de partida y define el proceso de cambio a ser logrado o sea el problema que queremos resolver.
- Selección de estrategia: Definiremos las líneas de acción que abordaremos para alcanzar el objetivo fijado.
- Agenda o plan operativo: Traduce la estrategia en acciones
- No es lo mismo:
 - “Definamos que problema queremos resolver y luego veremos si podemos hacerlo con las capacidades que tenemos o debemos convocar capacidades extras (centro en la resolución de problemas) Estamos haciendo las cosas debidas?”
 - “Veamos que capacidades disponemos y a partir de esto definamos los problemas que podemos resolver (centro en el empleo de las capacidades). Estamos haciendo bien las cosas?”
- Hoja de ruta
 1. Definición del problema que nos convoca
 2. Identificar las causas principales de este problema
 3. Profundizar estas causas
 4. Delinear acciones
 5. Establecer compromisos, acuerdos y alianzas frente a próximos pasos.

5. Presentación de los trabajos

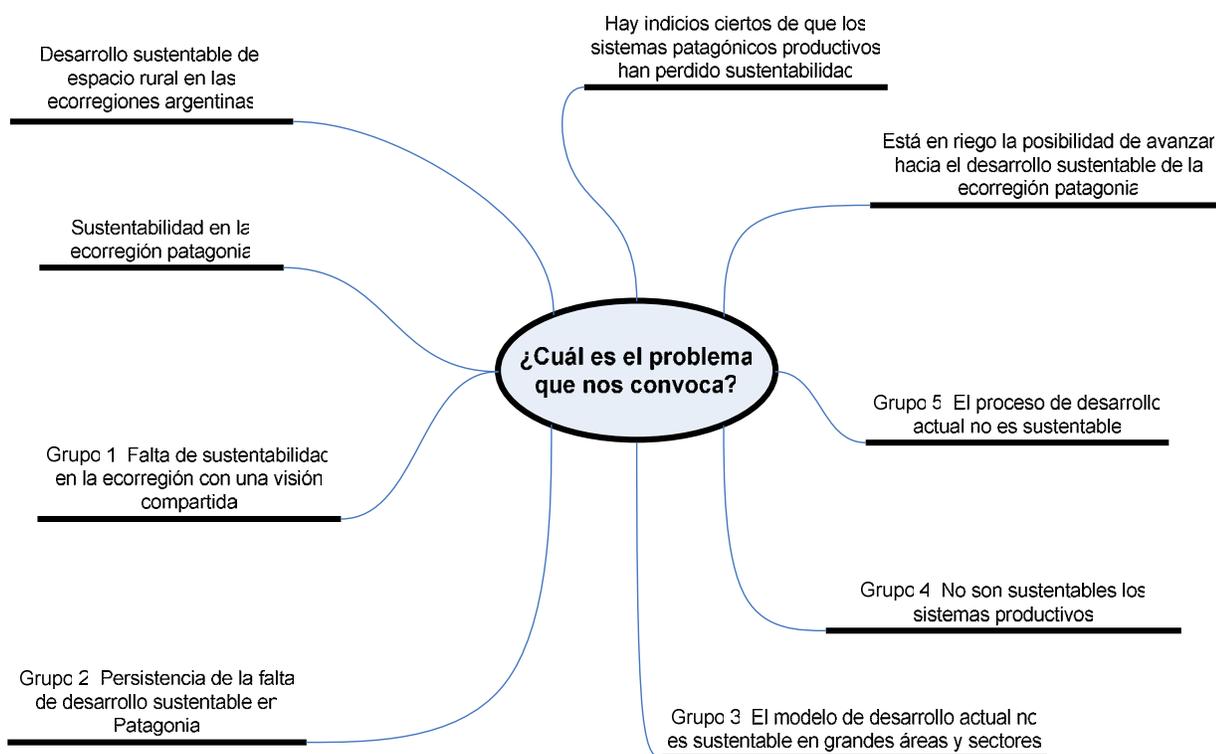
El trabajo se desarrolló de acuerdo con la “hoja de ruta” establecida y progresivamente pasamos del análisis de la situación de partida con la definición del “problema que nos convoca”, hasta llegar a tener todo el panorama estructurado con las “causas que lo generan”, una “profundización de causas” y un primer “delineamiento de actividades”. Presentamos a continuación el trabajo desarrollado:

5.1 El problema que nos convoca

Entendiendo que el motivo de la convocatoria es iniciar un proceso de cambio que permita revertir una situación actual que no satisface el concepto de “modelos de producción sustentable en el ámbito agropecuario, armonizados con la conservación del ambiente”, se procedió a analizar en detalle la situación de partida.

Sobre este aspecto se identifica un problema que debe ser atendido el cual es expresado a través de los siguientes formulaciones:

- Hay indicios ciertos de que los sistemas patagónicos productivos han perdido sustentabilidad.
- Está en riesgo la posibilidad de avanzar hacia el desarrollo sustentable de la ecorregión patagónica.
- Falta de sustentabilidad en la ecorregión con una visión compartida.
- Persistencia de la falta de desarrollo sustentable en Patagonia.
- El modelo de desarrollo actual no es sustentable en grandes áreas y sectores.
- No son sustentables los sistemas productivos.
- El proceso de desarrollo actual no es sustentable



Esto generó un importante intercambio de ideas que derivó en un análisis conceptual de lo que se entiende por sustentabilidad, desarrollo y desarrollo productivo.

En los aportes recibidos se resalta:

- Se entiende que se habla de la sustentabilidad vista como un atributo necesario del desarrollo. De allí que se habla de “desarrollo sustentable” y “modelos de desarrollo sustentable”.
- Se entiende que el concepto de desarrollo está asociado con los sistemas productivos que caracterizan la región.
- Hay consenso que deben iniciarse acciones para modificar la situación actual si se pretende contar con modelos productivos sustentables.

5.2 Las causas que originan este problema

A partir de haber identificado el problema que nos convoca, se procedió a indagar las causas que lo generan. Esta tarea se desarrolló en grupos de trabajo cuya composición fue sugerida por los organizadores bajo el criterio de integrar en cada grupo representantes de los distintos sectores presentes: INTA, Universidades, ONG's y Gobiernos provinciales.

La consigna fue la misma para cada uno de los 5 grupos conformados, quienes recibieron la instrucción de identificar las causas que ponen en riesgo la sustentabilidad de la ecorregión patagonia.

En este informe, los aportes principales realizados por cada uno de los grupos han sido integrados en una estructura única que permite tener una visión de conjunto del trabajo realizado. Sin embargo, el trabajo desarrollado en cada grupo puede consultarse también en el Anexo 4.

Las causas identificadas fueron agrupadas por su afinidad en 3 ejes temáticos:

1. Aspectos vinculados a políticas públicas
2. Aspectos vinculados a la sustentabilidad de los modelos productivos
3. Aspectos vinculados a la desertificación y el sobrepastoreo

A continuación se presenta el material elaborado en el taller, ordenado en los 3 ejes propuestos, considerando también las principales acciones que fueron reconocidas necesarias en cada caso para integrar una agenda compartida en la región.

1. Aspectos vinculados a políticas públicas

1.1 Falta de continuidad en las políticas públicas

Ese problema se genera por la falta de una política global, la poca claridad que existe respecto del rol del país en el contexto global, el no incorporar la sustentabilidad como un indicador de competitividad, la falta de planificación estratégica a futuro, dentro de un contexto donde no se logró una visión compartida de la problemática ante la existencia de conflicto de intereses y la falta de control social con participación ciudadana.

Acciones para abordarlo: Se definió la necesidad de trabajar sobre:

- Identificar responsables
- Diagnósticos participativos en los diseños de programas de producción
- Aplicación de la legislación
- Sensibilización, motivación, promoción, difusión, capacitación
- Indicadores precisos acerca de lo que es sustentable
- Modelos alternativos de producción

1.2 Falta de planificación por parte del estado para el desarrollo

Se explica por la ausencia de políticas ambientales claras en la agenda política, la ausencia de políticas equitativas de distribución de tierras en el pasado y la falta de políticas de integración y promoción social. Se menciona también la falta de transparencia en la cadena del negocio agropecuario y la visión economicista de los recursos ambientales. Hay deficiencias en el ordenamiento territorial y la legislación en general. Faltan políticas de integración y promoción social participativas junto con alternativas de producción para lograr una mayor rentabilidad. Finalmente los programas políticos no incorporan efectivamente la temática de la sustentabilidad en el desarrollo planificado a lo que deben sumarse causas culturales y las dificultades que significa el concepto de la "Planificación Federalista" como una oposición a una visión compartida.

Acciones para abordarlo: Se definió la necesidad de trabajar sobre:

- Implementar beneficios impositivos
- Implementar créditos bancarios
- Asociativismo
- Cooperativismo
- Determinar cuales son las unidades económicas (minifundios)
- Sistemas educativos apropiados

1.3 Falta de ordenamiento territorial

Se trata de un proceso lento y paulatino que requiere encontrar consenso sobre lineamientos políticos de ordenamiento en provincias.

Acciones para abordarlo: Trabajar sobre una ley de ordenamiento territorial y su implementación

1.4. Falta de planificación estratégica

La persistencia de conflicto de intereses junto con la ausencia de ordenamiento territorial obstaculizan la planificación estratégica sobre la materia.

Acciones para abordarlo: Se definió la necesidad de trabajar sobre:

- Compra y redistribución de tierras
- Ordenamiento territorial
- Institucionalización de subsidios
- Planificación participativa
- El análisis del concepto de sustentabilidad debe incluir el aporte de subsidios

2. Aspectos vinculados a la sustentabilidad de los modelos productivos

2.1 No hay sustentabilidad en los modelos de desarrollo actual

Se observa una falta de formación de la clase política potenciada por un desconocimiento de la realidad y la ausencia de sinergias sobre los resultados de la investigación. Además la dispersión geográfica atenta contra el trabajo organizado de los pequeños productores y esto se refleja en un deficiente control social. Se asocia también a este problema la falta de organización institucional y de control del estado junto con la dificultad en operativizar acuerdos “enunciados” sobre sustentabilidad.

Acciones para abordarlo: Se definió la necesidad de trabajar sobre:

- Valorización del ambiente
- Planificación participativa
- Integrar conocimiento
- Fortalecer las organizaciones de productores
- Control real por parte de las instituciones estatales
- Educación ambiental
- Extensión, abrir canales de diálogo

2.2 Falta de trabajadores rurales

La existencia de asistencialismo ligado al trabajo en negro junto con las deficiencias en la calidad de la vida rural por las asimetrías que presenta frente a la vida urbana, generan la falta de trabajadores rurales lo cual fue detectado como una de las causas de la falta de sustentabilidad.

Se comentó también la falta de una política demográfica referida al crecimiento de los grupos urbanos lo que se observa por la continúa expansión urbana que ocupa tierras productivas y la falta de coherencia en el mensaje transmitido por las instituciones.

Acciones para abordarlo: Se definió la necesidad de trabajar sobre:

- Desarrollo del peón rural
- Mejorar los servicios de la población rural
- Rejerarquización de la actividad rural a través de la capacitación

2.3 Falta de manejo integral a nivel ecorregión

Esto se explica por un esfuerzo insuficiente de integración de los decisores a nivel regional

Acciones para abordarlo: Se definió la necesidad de trabajar sobre:

- La complementación de mecanismos de acción gubernamentales
- Estrategias de largo plazo en políticas productivas
- Fuerte coordinación institucional
- Indicadores cuantitativos de gestión sustentable

2.4 Proceso irreversible memoria de degradación – proceso acumulativo

Se observa una acumulación de capital que se emplea para comprar tierras que no tienen fines productivos.

Acciones para abordarlo: Supervisión institucional (ej.: IAC vs DGBYP)

3. Aspectos vinculados a la desertificación y el sobrepastoreo

3.1 Sobrepastoreo y manejo deficiente de pastizales naturales

Se observa una debilidad en los actuales sistemas de extensión debido en parte a una falta de conocimiento sobre prácticas sustentables, ya que se mantiene el concepto de maximización de rentabilidad instantánea. Se debe considerar la externalización de los costos ambientales para lograr el desarrollo de modelos de producción que integren el conjunto de costos ambientales y sociales.

Acciones para abordarlo: Se definió la necesidad de trabajar sobre:

- La internalización de costos ambientales
- Crédito orientado a la recuperación de suelo
- La provisión de forraje estratégico
- La búsqueda de consenso transversal
- El desarrollo e implementación de sistemas de monitoreo de estado de pastizales.
- Campañas de extensión – concientización sobre manejo sustentable
- Premios ligados al manejo sustentable
- GIS. Modelos productivos. Capacitación

3.2 Desertificación

Entre los motivos detectados como causante de la desertificación se destaca el sobrepastoreo, la variabilidad climática y una actividad extractiva como factor de pasivos ambientales que limitan la sustentabilidad ambiental. Se menciona también el uso no racional de los recursos en general y de los hídricos en particular, el incumplimiento de normas y la falta de control.

Acciones para abordarlo: Se definió la necesidad de trabajar sobre:

- Evaluación de la capacidad de uso de recursos
- Planes de manejo adaptativo
- Aplicación de tecnologías amigables con el ambiente
- Mecanismos de control
- Educación y capacitación

3.3 Sobrepastoreo, extracción de leña

- Se observa un desplazamiento de la ganadería a zonas marginales y el concepto de sustentabilidad no está incorporado al de competitividad.

Acción para abordarlo: Promover medidas de control

- También influye el alto grado de desconocimiento del productor motivado por el déficit de los servicios de extensión.

Acción para abordarlo: Reforzar los servicios de extensión y asistencia técnica y generar programas de capacitación orientada a mejorar el manejo de los campos

- Se menciona también la falta de infraestructura para el manejo ganadero motivada porque los recursos económicos no son accesibles para el productor, la falta de políticas activas para favorecer la sustentabilidad y la desorganización de organismos en cuanto a planificación.

Acción para abordarlo: Concretar un programa interinstitucional de lucha contra la desertificación, que circule y aparezca la información existente sobre la materia y que se promueva la asignación de recursos económicos para un Plan integral de lucha contra la desertificación

- Se habla de la existencia de unidades ganaderas no sustentables motivada entre otras cosas por la lucha de intereses por el uso de la tierra en zonas cordilleranas y la tendencia a incentivar la producción ganadera sin tener en cuenta el ambiente.
- Se mencionó la falta de diversificación e industrialización productiva por una escasa organización y participación de los productores.

Acción para abordarlo: Promover / fortalecer las organizaciones de productores

ANEXOS

Anexo 1: Lista de participantes

Institución/Organismo	Responsable	Dirección Postal	Teléfono y correo electrónico
RIO NEGRO			
Secretario de Producción	Ing. Agr. Ricardo Alfredo Del Barrio	Belgrano 544, 1 Piso(8500) Viedma, Río Negro	TE: (02920)424773 o 423717 rbarrio@produccion.rioenegro.gov.ar
Consejo Regional	Presidente Sr. Alberto Diomedi,	Salta 179 - (8328) Allen, Río Negro	diomedia2004@infovia.com.ar
Consejo Regional	Vicepresidente: Dra. María Luz Martiarena	Lonquimay 4530 (8400) Bariloche, Río Negro	mluz@cab.cnea.gov.ar
Facultad de Ciencias Agrarias , 5 Saltos, UNCo	Decano: Lic. Juan José Ferragut	C.C. 85 (8303) Cinco Saltos, Río Negro	facadec@uncoma.edu.ar
FECORSUR	Presidente: Sr. Sebastián Mármol	INTA-AER Ing. Jacobacci Av. Roca y Seler (8418) Jacobacci, Río Negro	TE: (02940)432288 aerinta@jaconet.com.ar
ENTE de la Región Sur	Presidente: Sr Rodolfo Lauriente	San José 238 – (8422) Maquinchao, Río Negro	
Ley Ovina	Téc. Sup. Edgardo Tejeda	Ley Ovina-UJP Río Negro Belgrano 544 6° piso (8500) Viedma	TE: (02920)423688/int 161 etejeda@produccion.rionegro.gov.ar
PSA Río Negro	Elsa Biffi	Sauco 283 – Pinar de Festa (8400) Bariloche	TE: 02944 461547 elsa@bariloche.com.ar
Secretaria de Fruticultura Río Negro	Alberto Daniel Garcia	Ruta 22 Km 1200 – (8328) Allen	TE: 02941 453532 452439 fiscalización@sefrn.gov.ar
Federación de Cooperativas Región Sur	Juan Miguel Gortari	Padre Paco 525 – Ing. Jacobacci – Río Negro	TE: 02940 432138 gortarijm@yahoo.com.ar
Ministerio de Producción	Roberto Lini	Belgrano 544 8vo. Viedma Río Negro	TE 02920 423844
NEUQUEN			
Dirección Provincial de Medio Ambiente	Dr. José Menna	Leguizamón 635 (8300) Neuquén	
Dir. Prov. de Medio Ambiente y Des. Sustentable	Carlos D. Avila	Nordenstrom 2148 (8300) Neuquén	TE: 0299 4474803 dgpalternativas@neuque
Parque Nacional Lanín	Ricardo Nogara	E. Frey 744– (8370) SM de los Andes – Neuquén	TE 02972 427233 – int. 114 mogara@apn.gov.ar
Parque Nacional Lanín	Eduardo Luoni	E. Frey 749 – (8370) SM de los Andes – Neuquén	TE 02972 428397 eluoni@apn.gov.ar
Ministerio de Producción y Turismo	Valeria Vera	Belgrano 398 – Neuquén Capital	TE 0299 4495782 valeria@neuquen.gov.ar
CHUBUT			
Parlamento Patagónico. Representante Chubut	Rosa Chiquichano	Legislatura Mitre 550 (9200) Rawson, Chubut	TE: (02945) 15691437 (02965) 15577134 rchiquichano@legischubut.gov.ar
Subsecretaría de Recursos Naturales y Medio Ambiente	Ing. Rubén Manfredi	Av. 9 de Julio 280 (9103) Rawson, Chubut	TE: (02965)482605/482607
CORFO Dirección Regional Norte	Ing. Agr. Hugo López	Fontana S/no. Ruta 9 (9105) Gaiman, Chubut	TE: (02965)491151
Dirección de Agricultura, Ganadería y Fauna	Ing. Agr. Sergio Pena	Av. 9 de Julio 280 (9103) Rawson, Chubut	TE: (02965)481330
Decano Fac. Ing. Forestal	Dr. Héctor Gonda	Fac. de Ingeniería Univ. Nacional de la Patagonia. Ruta 259 Km 4 (9200) Esquel, Chubut	TE: (02945)452271/453729
Subsecretaria de Planeamiento	Maria Cristina De La Silva	Los Paraísos 1068 B° Los Aromas (9100) Trelew	TE: 02965 15685072 cdelasilva@gmail.com
Fundación Patagonia Natural	Gabriela Degorgue	Marcos Zar 760 – Pto Madryn	TE 451920 gdegorgue@patagonianatural.org

Universidad Nacional Patagonia S.J.B.	Daniel De Lamo	Brown 3700 (9120) Puerto Madryn – Chubut	TE: 02965 472885 450272 delamodan@gmail.com
CIEFAP	Luzmila La Mana	CC 14 – (9200) Esquel – Chubut	TE 02945 453948 int. 208 Luzmila@ciefap.org.ar
PSA Chubut	Gabriel Pérez	Av. Ameghino 925 - Esquel	TE 02945 450240 psachubut@speedy.com.ar
PSA Chubut	Silvia Mabel López	Av. Ameghino 925 - Esquel	TE 02945 450240 psachubut@speedy.com.ar
Fundación Patagonia Natural	Horacio Ocariz	Marcos Zar 760 – Puerto Madryn	TE 451920 hocariz@patagonianatural.org
Fundación Patagonia Natural	Jose Musmeci	Marcos Zar 760 – Puerto Madryn	TE 472023 pnatural@patagonianatural.org
Subsecretaria de Planeamiento Chubut	Guillermo Palacios	Mitre 690 (9100) Trelew – Chubut	TE 02965 15556525 gpalacios@chubut.gov.ar
Centro de Estudios Territoriales (CET) Chubut Dirección General de Catastro	Daniel F. Vergani	M.T. Alvear 1448 - (9120) Puerto Madryn - Chubut	TE 02965 15554690 Dvergani75@hotmail.com
CENPAT/Conicet	Mario Rostagno	Bvrd Brown s/n (9120) Puerto Madryn - Chubut	TE 451024 rostagno@cenpat.edu.ar
SANTA CRUZ			
Fomento Minero de Sta. Cruz del Estado (FOMICRUZ S.E.)	Presidente Ing. Armando Roberto Traba	Alberdi 643 (9400) Río Gallegos, Santa Cruz	TE: 02966 434650 426175
PETROBRAS	Gerente de Operaciones Ing. Rubén Frangi	Alberdi 232 1º Piso (9400) Río Gallegos, Santa Cruz	TE: 02966 430500 431200
Subsecretaria de Medio Ambiente de Santa Cruz	René Asueta	El Cano 260 (9400) Río Gallegos Santa Cruz	TE: 02966 432455 reneasueta@hotmail.com
INTA			
Director Centro Regional Patagonia Norte	Ing. Agr. Daniel Miñón	Gobernador Elordi 414 (8300) Neuquén	TE: (0299)4425756 o 4423241 domino@correo.inta.gov.ar
Director Centro Regional Patagonia Sur	Ing. Agr. Carlos Paz	Belgrano 498 1º Piso. (9100) Trelew, Chubut	TE: (02965)437186/7 cpaz@correo.inta.gov.ar
Director EEA Bariloche	Dr. Ernesto Domingo	C.C. 277 (8400) – Bariloche, Río Negro	TE: (02944)422731 edomingo@bariloche.inta.gov.ar
Director EEA Alto Valle	Ing. Agr. Carlos Magdalena	Casilla de Correo 782 - 8332 - General Roca, Río Negro	TE: (2941)453501/502/503 cmagdalenalena@correo.inta.gov.ar
Director EEA Valle Inferior	Ing. Agr. Mario Enrique	Ruta Nac. N° 3 Km 971 (8500) Viedma-Río Negro	TE: (02920)423474 dirvinfe@correo.inta.gov.ar
Director EEA Chubut	Ing. Arg. Rubén Micci	Ex Ruta 25 Km 1480 (9100) Trelew, Chubut	TE: (02965) - 446658 / 446422 rmicci@chubut.inta.gov.ar
Director EEA Santa Cruz	Dr. Gabriel Oliva	Chacra 45 "A", (9400) Río Gallegos, Santa Cruz	TE: (02966)442014 geoliva@speedy.com.ar
Coordinador Ecorregión Patagonia	Ing. Agr. Hugo Mendez Casariego	C.C. 277 (8400) Bariloche, Río Negro	TE: (02944)422731 hmendez@bariloche.inta.gov.ar
Asistente de Planificación CRPS	Med. Vet. Roberto Iglesias	Belgrano 498 1º Piso. (9100) Trelew, Chubut	TE: 02965-437186/7 riglesias@correo.inta.gov.ar
INTA CRPS	Leopoldo Montes	Belgrano 498 – 1º piso	TE 437186/7 lmontes@correo.inta.gov.ar
INTA EEA Chubut	Juan Maria Escobar	CC 88 – (9100) Trelew	jescobar@chubut.inta.gov.ar
INTA EEA Esquel	Viviana Nakamatsu	Chacabuco 513 (9200) Esquel	TE 02945 451558 vnakamatsu@correo.inta.gov.ar
INTA EEA Chubut	Jorge Salomone	CC 88 – (9100) Trelew - Chubut	TE02965 446422 jsalomone@chubut.inta.gov.ar
INTA Río Gallegos	Pablo Eduardo Rial	CC 332 – (9400) Río Gallegos	TE 02966 442306 pnrial@correo.inta.gov.ar
BUENOS AIRES			
Subsecretaria de Planificación Territorial	Natalia Torchia	Hipolito Irigoyen 250 – CA de Buenos Aries	TE 011 43497615 ntorch@miniplan.gov.ar

**TALLER ECORREGIONAL
LA VISIÓN COMPARTIDA DE LA SUSTENTABILIDAD
EN LA ECORREGIÓN PATAGONIA**

“Agenda para fortalecer la sustentabilidad del espacio rural en las ecorregiones argentinas”

Trelew, Chubut
19 de Octubre de 2006

AGENDA DE TRABAJO

Hora	Actividad
08:30 - 09:00	Acreditaciones
09:00 - 11:00	Apertura del taller <ul style="list-style-type: none"> ■ Bienvenida a los participantes ■ Presentaciones: <ul style="list-style-type: none"> Sustentabilidad y ordenamiento territorial Las ecorregiones argentinas La Ecorregión Patagonia ■ Metodología de trabajo ■ Nivelación de expectativas ■ Objetivos del taller y resultados esperados ■ Revisión y aprobación de la Agenda de trabajo ■ Aspectos conceptuales
11:00 - 11:30	El problema que nos convoca y sus aspectos causales
11:30 - 11:45	Pausa para café
11:45- 12:30	Identificación de las acusas que originan el problema central
12:30-14:00	Almuerzo
14:00 – 15:00	Armar una estructura jerárquica mediante relaciones causa - efecto
15:00 – 16:30	Operacionalizar lo planificado: Diseño de actividades/acciones que permitirán atacar las causas del problema central
16:30 – 17:30	Definición de acuerdos y compromisos
17:30 – 18:00	Próximos pasos y conclusiones del taller

Anexo 3: Introducción conceptual

Porqué de este taller

- Necesidad de conocer y manejar conflictos ambientales y territoriales en un marco de Acuerdos Básicos, evitando que los intereses individuales definan modo y tiempos de gestión.
- Conocer y advertir sobre el estado actual de la salud ambiental de los agroecosistemas y sistemas productivos.
- Determinar vacíos de información relacionados con la mejoras en la gestión del ambiente y la competitividad: Brechas tecnológicas, equidad social y salud ambiental.
- Elaborar protocolos productivos y ambientales que aseguren en el largo plazo la sustentabilidad general de la ecorregión.
- Brindar al sector público información estratégica y tecnologías para facilitar el diseño y elaboración de Planes, Proyectos, leyes y decretos de incumbencia productiva y agro-ambiental.

Objetivos

A modo de introducción al tema se sugirió un objetivo para el taller el cual fue posteriormente validado durante la etapa de nivelación de expectativas. El objetivo para el taller se presentó como:

Acordar una propuesta conjunta de lineamientos considerando problemas, oportunidades, fortalezas, debilidades con el fin de emprender posibles acciones a nivel ecorregional, tendientes a fortalecer modelos de producción sustentables en el ámbito agropecuario conciliando este aspecto con la protección y preservación del ambiente.

Se remarcó además, que para que estos talleres no constituyan intentos aislados, el desafío reside en lograr la continuidad de las actividades.

Productos a ser obtenidos

- I. Un documento base de diagnóstico consensuado, donde se reflejen los principales problemas que enfrenta el desarrollo sustentable de la ecorregión Patagonia.
- II. El diseño de una estrategia para abordar el fortalecimiento de la sustentabilidad del espacio rural en la ecorregión Patagonia.
- III. Una Agenda compartida para implementar en el corto y mediano plazo la estrategia acordada.

Conceptos

También se presentó una aclaración sobre el marco como serán tratados los siguientes conceptos durante el taller:

Problemas: Se refiere a los aspectos ambientales, productivos, económicos y sociales (entre otros), en donde se visualizan barreras para el desarrollo sustentable (DS) en la ecorregión.

Oportunidades: Sucesos del entorno económico, social, biofísico, y/o tecnológico propicios para alcanzar el DS si se eliminan las limitantes que inciden sobre la competitividad y la equidad social.

Acciones: Una oportunidad constituye una ventaja solo si se toman las medidas necesarias para capitalizarlas y estas medidas se operativizan a través de acciones.

Metodología de trabajo

Los organizadores se refirieron también a las etapas que esperaban se cubra durante el desarrollo del taller, las cuales se resumen a continuación:

Primera etapa: Consensuar el objetivo de Desarrollo Sustentable para el espacio rural en las ecorregiones argentinas en general y de la ecorregión Patagonia en particular

Segunda etapa: Identificar los principales problemas que enfrenta el desarrollo sustentable en la ecorregión Patagonia.

Tercera etapa: Ordenar los problemas identificados a través de relaciones causales que permitan definir las causas originales de los mismos.

Cuarta etapa: Diseñar una estrategia de intervención que apoyada en las reales capacidades de los actores involucrados, se refleje en una Agenda Compartida donde se consideren principalmente compromisos, acuerdos, acciones y aportes.

Quinta etapa: Definir próximos pasos.

Anexo 4: Trabajo desarrollado por cada grupo

▪ Grupo 1

Problema central: Falta de sustentabilidad en la ecorregión con una visión compartida

Causas principales que lo generan:

1. Falta de ordenamiento territorial

- 1.1 Proceso lento y paulatino para encontrar consenso sobre lineamientos políticos de ordenamiento en provincias.

2. Sobrepastoreo y manejo deficiente de pastizales naturales

Externalización de costos ambientales → Desarrollo de modelos de producción que integren costos ambientales y sociales → Debilidad de sistemas de extensión → Falta de conocimiento sobre prácticas sustentables → Maximización de ganancias / rentabilidad instantánea (procesos lentos no retroalimentan decisiones).

3. Falta de trabajadores rurales

- 3.1 Asistencialismo ligado al trabajo en negro
- 3.2 Calidad de vida rural deficiente (servicios), asimetrías con la vida urbana

4. Falta de manejo integral a nivel ecorregión

- 4.1 Insuficiente esfuerzo de integración de los decisores a nivel regional

5. Proceso irreversible memoria de degradación – proceso acumulativo

- 5.1 Acumulación de capital que se emplea para comprar tierras que no tienen fines productivos.

6. Falta de política demográfica referida al crecimiento de los grupos urbanos

- 6.1 Expansión urbana que ocupa tierras productivas
- 6.2 Falta de coherencia en el mensaje de las instituciones

Otras causas de menor jerarquía:

- Presión sobre sistemas frágiles como los mallines
- La sustentabilidad de los sistemas patagónicos depende de subsidios directos o indirectos de la actividad extractiva de recursos no renovables
- Falta de consenso acerca de la necesidad de diversificar la matriz energética renovable
- Falta de diversificación de actividades económicas
- Alta presión impositiva
- Variabilidad económica y precios de mercado

▪ Grupo 2

Problema central: Persistencia de la falta de desarrollo sustentable en patagonia

Causas principales que lo generan:

- 1. Falta de continuidad en las políticas públicas**
- 1.1 No existe una política global
- 1.1 Rol del país en el contexto global
- 1.2 Sustentabilidad como un indicador de competitividad
- 1.3 Falta de planificación estratégica a futuro
- 1.4 No existe una visión compartida
- 1.5 Conflicto de intereses
- 1.7 Falta de control social, participación ciudadana

Otras causas de menor jerarquía:

- Descoordinación entre actores
- Monocultivo
- La sustentabilidad no está puesta en valor
- Desigualdad de acceso a calidad de vida
- Desigualdad de acceso a educación
- Precio de la lana
- Cambio climático global
- Grandes oligopolios

▪ **Grupo 3**

Problema central: El modelo de desarrollo actual no es sustentable en grandes áreas y sectores

Causas principales que lo generan:

1. Desertificación

- 1.1 Sobrepastoreo
- 1.2 Variabilidad climática
- 1.3 La actividad extractiva como factor de pasivos ambientales que limitan la sustentabilidad ambiental
- 1.4 Uso no racional de los recursos hídricos
- 1.5 Mal uso de los recursos
- 1.6 Incumplimiento de normas
- 1.7 Falta de control

2. Falta de planificación por parte del estado para el desarrollo

- 2.1 Ausencia de políticas ambientales claras en la agenda política
- 2.2 Ausencia de políticas equitativas de distribución de tierras en el pasado
- 2.3 Falta de políticas de integración y promoción social
- 2.4 Falta de transparencia en la cadena del negocio agropecuario
- 2.5 Visión economicista de los recursos ambientales
- 2.6 Ordenamiento territorial
- 2.7 Legislación
- 2.8 Políticas de integración y promoción social participativas
- 2.9 Falta de alternativas de producción
- 2.10 Falta de rentabilidad
- 2.11 Los programas políticos no incorporan efectivamente la temática de la sustentabilidad en el desarrollo planificado
- 2.12 Causas culturales
- 2.13 A la visión compartida se le opone el concepto de la “Planificación Federalista”.

▪ **Grupo 4**

Problema central: No son sustentables los sistemas productivos

Causas principales que lo generan:

1. No hay sustentabilidad en los modelos de desarrollo actual

- 1.1 Falta de formación de la clase política
 - Falta de conocimiento de la realidad
 - Falta de sinergias de resultados de la investigación
- 1.2 Control social
 - Falta de organización en pequeños productores
 - Dispersión geográfica
- 1.3 Falta de organización institucional
- 1.4 Falta de control del estado
- 1.5 Falta operativizar acuerdos “enunciados” sobre sustentabilidad

2. Falta de planificación estratégica

- 2.1 Ausencia de ordenamiento territorial
- 2.2 Conflictos de intereses contrapuestos

Otros aportes

- 1. En valles irrigados con cultivos intensivos hay salinización de suelos y abuso de agroquímicos.
- 2. Deterioro del bosque y conflictos entre su función productiva y ambiental y su valoración inmobiliaria.

▪ Grupo 5

Problema central: El proceso de desarrollo actual no es sustentable

Causas principales que lo generan:

1. Sobrepastoreo, extracción de leña

- 1.1 Porque hay un desplazamiento de la ganadería a zonas marginales
 - Sustentabilidad ≠ Competitividad
- 1.2 Desconocimiento del productor
 - Déficit De los servicios de extensión
- 1.3 Falta infraestructura para el manejo ganadero
 - Falta de recursos económicos accesibles al productor
 - Falta de políticas activas para favorecer la sustentabilidad
 - Desorganización de organismos en cuanto a planificación
- 1.4 Existencia de unidades ganaderas no sustentables
 - Hay una lucha de intereses por el uso de la tierra en zonas cordilleranas
 - Se incentiva la producción ganadera sin tener en cuenta el ambiente (Neuquén)
- 1.5 Falta de diversificación e industrialización productiva
- 1.6 Escasa organización y participación de los productores

Otras causas de menor jerarquía:

- Migración importante de jóvenes rurales
 - Inequidad en el acceso a los servicios
 - Baja densidad demográfica
 - La producción ganadera extensiva no es socialmente sustentable
 - Bajos ingresos per cápita
- Grandes concentraciones de tierras
- No hay una visión compartida sobre el uso del agua
- No han habido políticas consensuadas para atacar el problema de la desertificación
- Conflictos de intereses dificultan una visión común
- Falta intervención del estado con técnicos acotando (limitando) cosas
- Las decisiones políticas orientan al desarrollo
- Desertificación