## AGRICULTURA NO SUSTENTABLE: ¿PAN PARA HOY, HAMBRE PARA MAÑANA?

Alumnos de Sexto Año del IPEM 292 y la Oficina Técnica INTA Adelia María. 2004. www.produccion-animal.com.ar

Volver a: Sustentabilidad

Este proyecto de investigación científica fue realizado en forma conjunta entre, los alumnos de Sexto Año del IPEM 292 y la Oficina Técnica INTA Adelia María. Fue premiado en las instancias regional y provincial de Feria de las Ciencias, organizado por la Agencia Córdoba Ciencia y fue presentado al Secretario de la Provincia Carlos Presas y al Secretario de la Nación Ing. Miguel Campos.



#### Hipótesis

La agricultura continua no sustentable provocó un impacto social negativo en la última década, en la zona rural de Adelia María y Monte de los Gauchos.

#### **Objetivo General**

Analizar y explicar el impacto social negativo que está generando el proceso de la agricultura continua no sustentable, en la última década, en la zona rural de Adelia María y Monte de los Gauchos.

#### Objetivos Específicos

- ►Interpretar la realidad social agropecuaria en relación a la última década.
  - Desarrollar estrategias que impliquen nuevas alternativas de producción sustentable.
- > Promover el trabajo en redes interinstitucionales para el tratamiento de la problemática social agropecuaria de la zona en estudio.
- Socializar la información recogida a los distintos actores sociales.

#### NSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE

- ✓ Se leyó información actual extraída de diferentes artículos periodísticos.
- ✓. Se consultó el informe de investigación "Situación socio-económica de los productores de Adelia María y Monte de los Gauchos" realizado por el I.P.E.M. № 292 y el I.N.T.A. en 1994

- ✓ Se consultó el informe "Estadísticas desde febrero de 1992 a octubre de 2003 sobre la cantidad de vacunos y número de productores comprendidos en el plan de vacunación anti-aftosa de Adelia María Monte de los Gauchos". OT INTA A. María.
- ✓ Se realizaron entrevistas a productores, directoras de escuelas rurales, miembros de clubes sociales de la zona rural y a representantes de organismos locales.

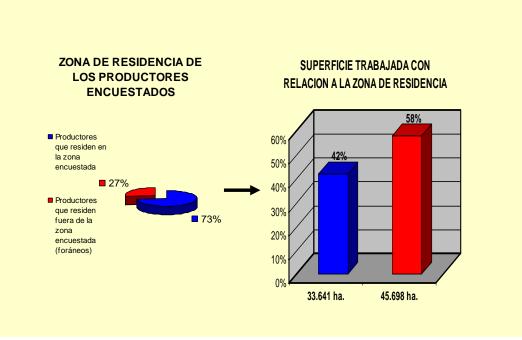
#### Observación in situ

- \*Casas, instalaciones de tamboporcinos,bretes y mangas, mejoras en general abandonadas.
- \*Molinos y tanques en desusos.
- \*Establecimientos con alambrados perimetrales en malas condiciones y sin

## **Encuesta**

Se tomaron 63 productores que trabajan 170 establecimientos en un muestreo al azar abarcando 79.339 Ha, por los cuales se pudo llegar a los siguientes resultados...

### Gráficos de resultados

































# Análisis comparativo de los indicadores en la última década

INDICADOR	INFORME 1994	ENCUESTA 2004	ANÁLISIS
*Concentración de la tierra. Productores / ha	118/ 80490 ha. 682,12 ha / productor.	63/79339 ha. 1 <b>259,35 ha /</b> productor.	Concentración de la tierra en menos productores. Hay un 47% menos de productores.
*Residencia Rural	33%	28%=18/63 (18 productores corresponden a 9637 has que son el 12% del total de has.)	Disminuyó el porcentaje de productores que reside en la zona rural.El número de personas que viven en el campo disminuyó un 35%.Esto
Personas que viven en el campo	320	208	manifiesta el éxodo rural.

*Superficie trabajada y tenencia de la tierra	80490 ha.	79339 ha.	Hay un marcado cambio en la
Propia	53,00%	31,50%	tenencia de la tierra.Disminuyó considerablemente la superficie propia y aumenta la arrendada. Dentro de ésta última hay un
Arrendada	44,50%	67,00%	
x 1 año	13,00%	81,00%	incremento en la cantidad de
x + de 1 año	87,00%	19,00%	hectáreas arrendadas por un año, lo que demuestra la
Desperdicio (lagunas, cascos, caminos, etc)	2,50%	1,50%	explotación extractiva.

*Uso del suelo			
>Superficie Agrícola			
-Has	52.580 ha.	70.047 ha.	
-% sobre has. Totales	67,00%	88,00%	Incremento significativo en la
-Cultivos			superficie destinada a la
Soja	44,00%	64,64%	agricultura. Un importante aumento fue registrado en e cultivo de soja, en menor escala en el maní y una significativa baja en el de maíz. El giraso desapareció. Hay una merma
Maíz	31,00%	17,60%	
Girasol	25,00%	0,56%	
Maní y sorgo	4,00%	16,20%	
Otros	1,00%	1,00%	considerable en la superfic
			destinada a la ganaderia.
>Superficie Ganadera			
-Has.	25.898 ha.	9.292 ha.	
-% sobre has. Totales	33,00%	12,00%	

*Mano de obra			Hay una disminución de la mano
Familiares		121	de obra familiar, lo que refleja la reducción de productores al migrar hacia los centros urbanos. La cantidad de empleados rurales a disminuido en relación a la superficie trabajada. Esto demuestra el desempleo rural, ya que la agricultura requiere menor cantidad de mano de obra.
Empleados Permanentes	127	99	
Relación Empleado / ha que			
trabaja en la actividad agropecuaria.	1persona/ 633 ha	1 persona/ 802 ha	
*Empresas familiares o número de productores	388	270	De aquí surge claramente la desaparición de 118 empresas familiares o sea el 30,4% de los mismos
*Mejoras	Aguadas	Caminos	Solamente se hace mantenimiento de los caminos, porque son necesarios para sacar la producción de los campos. En otras mejoras como aguadas, corrales y alambrados no se realizan tareas de mantenimiento en los campos de uso agrícola.
	Corrales		
	Alambres		
	Caminos		

De acuerdo a los datos obtenidos surge la necesidad de trabajar interinstitucionalmente para generar estrategias con la finalidad de aportar soluciones viables a la problemática planteada, de modo de lograr un mayor desarrollo de las comunidades.

- · Reuniones con instituciones locales.
- · Participación y capacitación en congresos.
- Charlas informativas.

Hay un sistema que devora hombres y tierras para luego descartarlos, exhaustos.

Hay quienes infatigables construyen la recuperación.

Volver a: Sustentabilidad